

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії, президент
Національного університету «Києво-
Могилянська академія»

С.М.Квіт
«20» 03 2014 р.



ПРОГРАМА

**вступного фахового випробування зі спеціальності: 8.02030101 «Філософія» до
вступу на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра в 2014 році**

Київ-2014

Спеціальність: 8.02030101 «Філософія»

Присвоювана кваліфікація – магістр

Вступне фахове випробування зі спеціальності «Філософія» до вступу на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра в 2014 році передбачає перевірку базового рівня знань матеріалу з історії світової філософії, здобутих бакалаврами в результаті успішного засвоєння таких дисциплін: «Антична філософія», «Індійська філософія», «Філософія Східної Азії», «Філософія середніх віків», «Філософія Відродження та Реформації», «Філософія Нового часу», «Філософія Просвітництва», «Німецька класична філософія», «Сучасна західна філософія», «Історія української філософії» та ін.

Вступне фахове випробування проводиться у письмовій формі. Кожен абітурієнт виконує по три завдання з історії світової філософії, вміщені у білетах. Кількість білетів – 30.

Зразок білета:

1. Поясніть, у чому полягає відмінність між ортодоксальними і неортодоксальними системами в класичній філософії давньої Індії.
2. Розкрийте зміст Кантового поняття «річ у собі».
3. Розкрийте морально-етичний зміст сковородинівської концепції «сродної праці».

Питання для підготовки до іспиту:

1. Поясніть, у чому полягає відмінність між ортодоксальними і неортодоксальними системами в класичній філософії давньої Індії.
2. Розкрийте суть етичного вчення Кун-Фу-Цзи.
3. Проаналізуйте філософські погляди представників мілетської школи.
4. Дайте тлумачення слів Геракліта: «До тих самих річок неможливо увійти двічі».
5. Проаналізуйте філософський зміст апорій Зенона.
6. Проаналізуйте вчення про необхідність і випадковість у філософії Левкіппа-Демокріта.

7. Поясніть, чому з філософією Сократа історики філософії пов'язують радикальний поворот в античній філософії. Покажіть значення сократичної філософії.
8. Поясніть, чому філософія Платона вважається класичним зразком об'єктивного ідеалізму.
9. Проаналізуйте зміст учення Платона про державу.
10. Розкрийте роль Аристотеля у становлення логіки.
11. Розкрийте зміст і розуміння предмета метафізики Аристотелем.
12. Схарактеризуйте основні напрямки елліністично-римської філософії.
13. Поясніть, яким чином Епікур намагався звільнити людину від страху смерті.
14. Розкрийте сенс поняття моральності у філософії стоїцизму.
15. Проаналізуйте роль поняття Єдиного у філософії Плотіна.
16. Визначте і схарактеризуйте основні періоди в історії середньовічної філософії.
17. Розкрийте сутність суперечки про універсалії в історії середньовічної філософії.
18. Розкрийте суть онтологічного доказу буття Бога у Ансельма Кентерберійського.
19. Розкрийте головні риси філософії доби Відродження.
20. Поясніть значення терміну «вчене незнання» у М. Кузанського.
21. Розкрийте методологічне та філософське значення принципу універсального сумніву Декарта.
22. Розкрийте зміст правил методу Декарта.
23. Поясніть у чому полягала новизна вчення Т. Гоббса про походження і сутність держави.
24. Розкрийте зміст поняття «суспільна угода».
25. Поясніть, чому Д. Локк вважається батьком європейського лібералізму.
26. Розкрийте зміст монадології Ляйбніца.
27. Розкрийте особливості скептицизму Д. Юма.
28. Розкрийте особливості французького Просвітництва.
29. Визначте головні риси французького матеріалізму XVIII ст.
30. Розкрийте зміст Кантового поняття «річ у собі».
31. Розкрийте зміст кантівського «категоричного імперативу».
32. Сформулюйте головні закони діалектичної логіки Гегеля.
33. Визначте здобутки і прорахунки історико-філософської концепції Гегеля.
34. Розкрийте сутність антропологічного матеріалізму Л. Фюєрбаха.
35. Визначте сутність матеріалістичного розуміння історії.

36. Схарактеризуйте сутність філософських ідей «баденської школи» неокантіанства.
37. Схарактеризуйте основні етапи розвитку позитивізму.
38. Схарактеризуйте сутність Гуссерлевого принципу інтерсуб'єктивності.
39. Розкрийте зміст поняття «феноменологічна редукція».
40. Розкрийте роль М. Шелера у становленні філософської антропології.
41. Схарактеризуйте сутність філософії екзистенціалізму.
42. Схарактеризуйте вчення про свободу Ж. П. Сартра.
43. Розкрийте екзистенціальний характер філософії К. Ясперса.
44. Поясніть сутність поняття «осьовий час», за К. Ясперсом.
45. Розкрийте проблематику і сутність філософської герменевтики.
46. Схарактеризуйте зміст поняття «герменевтичне коло».
47. Розкрийте сутність онтологічного повороту у філософії XX ст.
48. Розкрийте зміст понять Dasein та екзистенції в фундаментальній онтології М. Гайдеггера.
49. Розкрийте зв'язок між поняттями „парадигма” та „наукова революція” у Т. Куна.
50. Розкрийте роль німецького ідеалізму у становленні російської релігійної філософії.
51. Проаналізуйте вчення Л. Толстого про «непротівлення злу силою».
52. Схарактеризуйте етичне вчення В. Соловйова.
53. Покажіть значення творчості В. Соловйова для становлення філософії всеєдності в Росії.
54. Розкрийте особливості розуміння філософії в києворуській культурі.
55. Визначте складові частини філософських курсів Києво-Могилянської академії та дайте їх характеристику.
56. Визначте роль Києво-Могилянської академії у розвитку філософії на східнослов'янських теренах.
57. Розкрийте філософський зміст вчення Г. Сковороди про «дві натури і три світи».
58. Розкрийте зміст етичного вчення Г. Сковороди.
59. Розкрийте морально-етичний зміст сквородинівської концепції «сродної праці».
60. Схарактеризуйте роль Київської духовної академії у розвитку філософської науки та освіти на вітчизняних теренах.

61. Розкрийте зміст і сутність філософської суперечки між П. Юркевичем і М. Чернишевським.
62. Дайте характеристику університетської філософії в Києві ХІХ – початку ХХ ст.
63. Схарактеризуйте основні етапи розвитку філософії української ідеї.
64. Розкрийте зміст та значення вчення В. Вернадського про ноосферу.
65. Схарактеризуйте роль Д. Чижевського як дослідника історії філософської думки на українських теренах.

Література:

Підручники, посібники

1. Асмус В. Ф. Античная философия / В. Асмус. – 4-е изд. – М. : Высшая школа, 2009. – 400 с.
2. Горський В. С., Кислюк К. В. Історія української філософії: Підручник. – К., 2004.
3. Гусев В. І. Західна філософія нового часу ХVІІ - ХVІІІ ст. – К.: «Либідь», 1998 (2-ге вид. – К., 2000).
4. История философия: Запад – Россия – Восток. Кн. 1. Философия в древности и средневековье / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – М., 1995.
5. История философия: Запад – Россия – Восток. Кн. 2: Философия ХV–ХІХ вв. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. – М., 1996.
6. История философия: Запад – Россия – Восток. Кн. 3. Философия ХІХ–ХХ вв. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой и А.М. Руткевича. – М., 1998.
7. История философия: Запад – Россия – Восток. Кн. 4. Философия ХХ в. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой и А.М. Руткевича. – М., 1999.
8. Кондзьолка В. В. Історія середньовічної філософії : Навч. посіб. для студ. вищих навч. закладів / В. В. Кондзьолка. – Л. : Світ, 2001.
9. Реале Дж. и Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. Античность. – СПб., 1994.
10. Реале Дж. и Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. Средневековье (От библейского послания до Макиавелли). – СПб., 1994.
11. Реале Дж. и Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время (От Леонардо до Канта). – СПб., 1994.
12. Реале Дж. и Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. От романтизма до наших дней. – СПб., 1997.
13. Рьод В. Шлях філософії: з ХVІІ по ХІХ століття. – К., 2009.

14. Татаркевич В. Історія філософії: В 3 т. – Т. 1: Антична і середньовічна філософія / В. Татаркевич ; [Пер. з польськ.]. – Л. : Свічадо, 1997.
15. Татаркевич В. Історія філософії: В 3 т. – Т. 2: Філософія Нового часу до 1830 року / В. Татаркевич ; [Пер. з польськ.]. – Л. : Свічадо, 1999.
16. Татаркевич В. Історія філософії: В 3 т. – Т. 3: Філософія ХІХ століття і новітня/ В. Татаркевич ; [Пер. з польськ.]. – Л. : Свічадо, 1999.

Довідкова література:

1. История философии. Энциклопедия [Електронне джерело]. – Режим доступу: <http://psylib.ukrweb.net/books/gritz01/index.html>
2. Новая философская энциклопедия : В 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд; Науч.-ред. совет.: В.С. Степин [и др.]. – М. : Мысль, 2000-2010.
3. Современная западная философия : энциклопедический словарь / Российская акад. наук, Ин-т философии ; [Антоновский А., Айзеле Р. и др. ; редкол.: О. Хеффе, В. С. Малахов и др.]. – Москва : Культурная революция, 2009.
4. Філософський енциклопедичний словник / НАН України, Ін-т філософії ім. Г. С. Сковороди ; [В. І. Шинкарук (голова редкол.)]. – К. : Абрис, 2002.
5. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Електронне джерело]. – Режим доступу: <http://psylib.ukrweb.net/books/gritz01/index.html> <http://plato.stanford.edu/>

Затверджено на засіданні кафедри

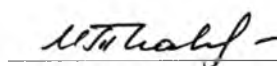
Протокол № 1 від 13 лютого 2014 року

**Голова фахової
атестаційної комісії**



(Ткачук М. Л.)

Завідувач кафедри



(Ткачук М. Л.)

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
вступного іспиту
зі спеціальності: 8.02030101 Філософія
у галузі знань – 0203 Гуманітарні науки

Виконання екзаменаційної роботи оцінюється за стобальною системою:
відмінно (91–100), добре (76–90), задовільно (60–75), незадовільно (менше 60).

Максимальна кількість балів:

- за 1 питання – 33 балів;
- за 2 питання – 33 балів;
- за 3 питання – 34 бали.

Оцінку “відмінно” (91-100) заслуговує студент, який виявив:

- глибоке знання матеріалу з історії світової філософії, передбаченого програмою підготовки бакалаврів з напрямку «Філософія»;
- вміння аналізувати й оцінювати факти, явища, тенденції історичного розвитку філософської думки;
- повне і правильне виконання всіх трьох екзаменаційних завдань;
- творчі здібності в інтерпретації навчального матеріалу;
- вміння логічного і послідовного викладу матеріалу.

Оцінку “добре” (76-90) заслуговує студент, який виявив:

- чітке орієнтування в історико-філософському матеріалі, передбаченому програмою підготовки бакалаврів з напрямку «Філософія»;
- вміння аналізувати й оцінювати факти, явища, тенденції історичного розвитку філософської думки;
- правильне і повне виконання не менше двох екзаменаційних завдань (або правильне, але недостатньо повне виконання всіх трьох екзаменаційних завдань);
- вміння логічного і послідовного викладу матеріалу.

Оцінку “задовільно” (60-75) заслуговує студент, який виявив:

- достатній рівень опанування історико-філософського матеріалу, передбаченого програмою підготовки бакалаврів з напрямку «Філософія»;

- вміння аналізувати й оцінювати факти, явища, тенденції історичного розвитку філософської думки;
- правильне і повне виконання не менше ніж одного з екзаменаційних завдань;
- вміння логічного і послідовного викладу матеріалу.

Оцінку “незадовільно” (1-59) заслуговує студент, який не виявив:

- достатнього рівня опанування історико-філософського матеріалу, передбаченого програмою підготовки бакалаврів з напрямку «Філософія»;
- вміння аналізувати й оцінювати факти, явища, тенденції історичного розвитку філософської думки;
- здатності правильно і повно виконати бодай одне екзаменаційне завдання;
- навичок логічного і послідовного викладу матеріалу.

Затверджено на засіданні кафедри

Протокол № 1 від 13 лютого 2014 року

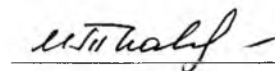
Голова фахової

атестаційної комісії



(Ткачук М. Л.)

Завідувач кафедри



(Ткачук М. Л.)