

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
"КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ"

НАКАЗ

01 липня 2022

Київ

№ 244

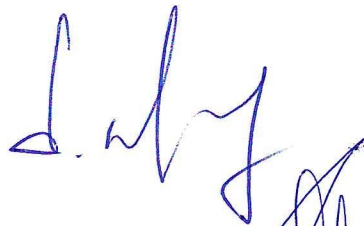
Про введення в дію
«Положення про присудження ступеня
доктора філософії та скасування
рішення разової спеціалізованої
вченої ради Національного університету
«Києво-Могилянська академія»
про присудження ступеня доктора філософії»

На підставі Ухвали Вченої ради НаУКМА (Протокол №11 від 30 червня 2022 року)

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію «Положення про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія» (додається).
2. Тимчасово призначити відповідальним працівником Докторської школи ім. родини Юхименків для організації атестації здобувачів ступеня доктора філософії у НаУКМА Криворучку Л. Д., завідувача докторантури, аспірантури НаУКМА на період з 01 липня 2022 року до 31 грудня 2022 року.

Президент



Сергій КВІТ

Віце-президент з наукової роботи
та інформатизації



Тетяна ЯРОШЕНКО

Завідувач докторантури, аспірантури

Людмила КРИВОРУЧКА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

Схвалено

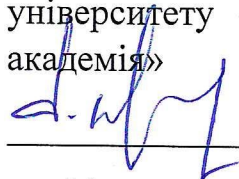
Вченою радою Національного
університету «Києво-Могилянська
академія»

Протокол № 11 (п.7)

від 30 червня 2022 року

Затверджено

Президент Національного
університету «Києво-Могилянська
академія»



С. М. Квіт

« 30 » червня 2022 року

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА
СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА
АКАДЕМІЯ» ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

КИЇВ 2022

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. «Положення про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення спеціалізованої вченої ради Національного університету „Києво-Могилянська академія” про присудження ступеня доктора філософії» (далі – Положення) розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII і згідно з вимогами «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення Разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44.
- 1.2. Положення регламентує процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії в Національному університеті «Києво-Могилянська академія» (далі – НаУКМА), порядок присудження ступеня доктора філософії Разовими спеціалізованими вченими радами НаУКМА та скасування їхніх рішень про присудження ступеня доктора філософії.
- 1.3. Основні терміни цього Положення вжито у значеннях, відповідних нормативним документам:
- *атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача)* – встановлення Разовою спеціалізованою вченою радою НаУКМА в результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;
 - *голова Разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова Разової ради)* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником НаУКМА, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;
 - *дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація)* – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;
 - *здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач)* – особа, яка виконує в НаУКМА освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;
 - *інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система)* – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення Разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень Разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їхнього функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;
 - *міжінституційна аспірантура* – форма організації підготовки здобувачів ступеня доктора філософії відповідно до договору про провадження спільної освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні між НаУКМА та іншими вітчизняними чи іноземними закладами вищої освіти та/чи науковими

установами, які спільно забезпечують виконання акредитованої освітньо-наукової програми;

- *офіційний опонент* – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у НаУКМА, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;
- *Разова спеціалізована вчена рада (далі – Разова рада)* – спеціалізована вчена рада, яка утворюється НаУКМА з правом прийняття до розгляду та проведення Разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;
- *рецензент* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником НаУКМА, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;
- *тематика дослідження* – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.
- терміни «*близькі особи*», «*реальний конфлікт інтересів*» і «*потенційний конфлікт інтересів*» вжито у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.4. Організацією атестації здобувачів у НаУКМА опікується призначений наказом Президента НаУКМА відповідальний працівник Докторської школи ім. родини Юхименків (далі – *відповідальний працівник ДШ*) у співпраці з керівниками профільних кафедр та освітньо-наукових програм НаУКМА.

1.5. НаУКМА подає інформацію до НАЗЯВО через ІС НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС НАЗЯВО, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи НаУКМА, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису. Відповідальність за достовірність інформації несе відповідальний працівник ДШ.

2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Протягом навчання в аспірантурі здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати його основні наукові результати.

У разі відсутності стандарту вищої освіти за певною спеціальністю вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою і подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Оформлення дисертації має відповідати вимогам, встановленим наказом Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» (зарєєстрованим в Міністерстві юстиції України 03.02.2017 р. за №155/30023).

Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації здобувача встановлюється освітньо-науковою програмою НаУКМА з урахуванням специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

- 2.3. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:
- статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (Разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);
 - статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
 - не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;
 - одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором; до одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.
- 2.4. Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення Разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.
- 2.5. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.
- 2.6. Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядку», зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3. ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- 3.1. Протягом двох тижнів після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників).
- Випускники аспірантури НаУКМА звертаються за академічною довідкою до відповідального працівника ДШ. Форму довідки затверджує МОН (*Додаток 1*).
- Висновок наукового керівника (керівників) повинен містити оцінку роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану навчальної і наукової роботи, а також ступеня готовності його дисертації до захисту. Висновок оформлюється надається здобувачеві у двох примірниках.

3.2. Дисертація приймається до розгляду за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності. Для перевірки дисертації на відповідність вимогам академічної доброчесності здобувач звертається до відповідального працівника ДШ із заявою (*Додаток 2*) та надсилає йому електронний примірник роботи. Відповідальний працівник ДШ забезпечує технічну перевірку дисертації в Центрі забезпечення якості освіти НаУКМА, розгляд її результатів комісією профільної кафедри (відповідно до пп. 4.5.2–4.5.9 «Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА», затвердженого наказом НаУКМА №112 від 07.03.2018 р.) та отримання здобувачем висновку комісії (*Додаток 3*).

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

3.3. З метою проведення попередньої фахової експертизи дисертації здобувач звертається до завідувача профільної кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою (*Додаток 4*) щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються:

- дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації (по 1 примірнику);
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників).

3.4. У термін, що не перевищує двох календарних місяців від дня подання заяви здобувача, завідувач профільної кафедри забезпечує проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації на засіданні кафедри та її обговорення з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації.

3.5. З метою забезпечення фахового розгляду дисертації завідувач профільної кафедри призначає не менше двох рецензентів з числа науково-педагогічних співробітників кафедри та/ або запрошених фахівців інших кафедр. Рецензенти розглядають дисертацію та наукові публікації здобувача, беруть безпосередню участь в обговоренні дисертації на засіданні кафедри, готують за результатами обговорення висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації.

3.6. Якщо підготовка здобувача велася в міжінституційній аспірантурі, до участі в засіданні кафедри залучаються представники відповідного вітчизняного чи іноземного наукового інституту (закладу вищої освіти).

3.7. Головувати на засіданні кафедри під час розгляду дисертації здобувача можуть завідувач профільної кафедри або гарант освітньо-наукової програми. Не може бути головуючим на засіданні кафедри науковий керівник здобувача.

3.8. Результати обговорення дисертації відображаються у висновку про її наукову новизну і теоретичне та практичне значення. У висновку зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам п. 6 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві, подаються пропозиції щодо кандидатур до складу Разової спеціалізованої вченої ради. Висновок оформлюється протягом місяця з дня обговорення дисертації як витяг з протоколу засідання кафедри (*Додаток 5*), підписується головуючим на засіданні кафедри НаУКМА та візується деканом факультету.

- 3.9. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до завідувача профільної кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.
- 3.10. За наявності поважних причин (стан здоров'я, сімейні обставини тощо) здобувач за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в Разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4. ВИМОГИ ДО СКЛАДУ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ НАУКМА

- 4.1. Разова рада формується у складі п'яти осіб – голови, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.
У разі відсутності в НаУКМА можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку Разова рада утворюється у складі голови, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.
- 4.2. Ступінь доктора наук у складі Разової ради повинен мати щонайменше один вчений – голова ради. Рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.
- 4.3. Пропозиції щодо кандидатур до складу Разової ради подає профільна кафедра у висновку про наукову новизну і теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
- 4.4. Вчені, рекомендовані до складу Разової ради, повинні мати не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, опублікованих протягом останніх п'яти років до дати утворення Разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук).

До наукових публікацій зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором; до одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);
- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;
- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна праця члена Разової ради або у випадку, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення Разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

- 4.5. До складу Разової ради не можуть входити:
- науковий керівник здобувача;
 - президент НаУКМА;

- співавтори наукових публікацій здобувача;
 - особи, які мають реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача та/або його наукового керівника;
 - особи, які притягувалися до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
 - особи, які обіймають (обіймали) керівні посади у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
 - особи, які не володіють мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
 - особи, які отримали диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення Разової ради.
- 4.6. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член Разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.
- 4.7. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу Разової ради за їхньою письмовою згодою. Письмову згоду опонентів на участь у Разовій раді забезпечує профільна кафедра.
- 4.8. Якщо підготовка здобувача велася в міжінституційній аспірантурі НаУКМА до складу Разової ради може бути залучений в ролі рецензента науково-педагогічний/науковий працівник вітчизняного або іноземного закладу вищої освіти та /чи наукової установи, котрі забезпечували окремі елементи освітньо-наукової програми відповідно до договору про спільну освітню діяльність на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти з урахуванням вимог п. 14 Порядку .

5. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ НАУКМА

- 5.1. Разова рада утворюється НаУКМА для здобувачів ступеня доктора філософії, які виконали акредитовану освітньо-наукову програму НаУКМА за відповідними спеціальностями, або для здобувачів, які виконали неакредитовану освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (наукової установи) і були переведені до НаУКМА в порядку, встановленому законодавством, на акредитовані освітньо-наукові програми за відповідною спеціальністю (спеціальностями).
- 5.2. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до голови Вченої ради НаУКМА, до якого належить профільна кафедра, з письмовою заявою про створення Разової ради НАУКМА для захисту дисертації (*Додаток б*).
- У заяві здобувач зазначає мову захисту дисертації (українська або англійська), підтверджує, що дисертація виконана ним самостійно та з дотриманням академічної доброчесності, засвідчує, що до захисту подано її остаточний текст.
- 5.3. До заяви здобувач додає такі документи:
- дисертацію у друкованому (*1 примірник*) та електронному вигляді;
 - наукові публікації (*або їхні копії*);
 - академічну довідку (*1 примірник*);
 - висновок наукового керівника/ керівників (*1 примірник*);
 - висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*1 примірник*);
 - висновок про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності (*1 примірник*);

- проєкт складу Разової ради на основі висновку кафедри (*1 примірник*);
 - письмові згоди опонентів (*1 примірник*).
- 5.4. У термін, що не перевищує двох місяців з дня отримання заяви здобувача, Вчена рада НаУКМА на своєму засіданні ухвалює рішення про утворення Разової ради. Рішення приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів й оформлюється як витяг з протоколу засідання Вченої ради, який підписує голова. Надані здобувачем документи Разом із витягом з протоколу передаються відповідальному працівнику ДШ.
- 5.5. У разі позитивного рішення Вченої ради НаУКМА про створення Разової ради відповідальний працівник ДШ у тижневий термін з дня отримання витягу з протоколу формує особову справу здобувача й готує відповідний наказ НаУКМА за підписом президента (*Додаток 7*).
- 5.6. Протягом п'яти робочих днів від дати видання наказу НаУКМА про утворення Разової ради відповідальна особа ДШ:
- забезпечує оприлюднення з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті НаУКМА (<https://www.ukma.edu.ua/>) електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладанням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), інформацію про склад Разової ради та посилання на веб-сайт НаУКМА (<https://www.ukma.edu.ua/>), де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
 - вносить інформацію про утворення Разової ради до інформаційної системи;
 - передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до Наукової бібліотеки НаУКМА;
 - подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до репозитарію НаУКМА; у випадку, якщо здобувач готував дисертацію в міжінституційній аспірантурі, електронний примірник дисертації передається також до інституційного репозитарію закладу вищої освіти чи наукової установи, які спільно забезпечували підготовку здобувача.
- 5.7. Інформація про утворення Разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.
- Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради).
- МОН проводить перевірку відповідності складу Разової ради вимогам пп. 14–16 Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу Разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення Разової ради (внесення змін до складу Разової ради).
- У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу Разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.
- 5.8. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) Разової ради своїх обов'язків НаУКМА видає наказ про внесення змін до складу Разової ради. Відомості про це відповідальний працівник ДШ вносить до інформаційної системи.

6. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

6.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення Разової ради кожен рецензент надає голові Разової ради рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають власну оцінку наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема нових представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

Рецензії та відгуки реєструються відповідальним працівником ДШ.

6.2. Голова Разової ради контролює своєчасність подання рецензій та відгуків офіційних опонентів. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений термін голова ради ініціює перед Вченою радою НаУКМА питання про зміну відповідного члена Разової ради. На підставі рішення Вченої ради вносяться зміни до попереднього наказу НаУКМА про створення Разової ради та до інформаційної системи, після чого новий склад Разової ради вважається оприлюдненим.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова Разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

6.3. НаУКМА надає членам Разової ради результати автоматизованої перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності, а також висновок комісії відповідної кафедри НаУКМА.

У разі виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.4. Протягом трьох робочих днів із дня надходження до Разової ради останньої рецензії (відгуку):

- Разова рада призначає дату (не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження останньої рецензії (відгуку)), час і місце проведення публічного захисту дисертації;
- відповідальний працівник ДШ забезпечує оприлюднення інформації про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації на офіційному веб-сайті НаУКМА та вносить її до інформаційної системи;
- відповідальний працівник ДШ забезпечує також оприлюднення на офіційному веб-сайті НаУКМА з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу); на вимогу здобувача копії рецензій (відгуків) надаються йому для ознайомлення.

7. ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ І ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- 7.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні Разової ради, яке вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу ради.
- 7.2. Члени Разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні Разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Відповідальний працівник ДШ забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку НаУКМА, зокрема особами з інвалідністю.
- 7.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання Разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Рішення оформлюється у вигляді протоколу засідання Разової ради.
- 7.4. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації відповідальний працівник ДШ забезпечує оприлюднення на офіційному веб-сайті НаУКМА інформації про дату, час і місце проведення захисту дисертації та вносить відповідні дані до інформаційної системи.
- 7.5. НаУКМА забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному веб-сайті НаУКМА, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.
Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоби повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі виступи здобувача і членів Разової ради, наукову дискусію, а також голосування кожного з членів ради.
- 7.6. Засідання Разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною у *Додатку 8*.
Під час атестації здобувача члени Разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок і компетентностей;
Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени Разової ради.
- 7.7. У разі надходження до НаУКМА звернень інших осіб з фаховою оцінкою дисертації голова Разової ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації; Разова рада приймає відповідне рішення з урахуванням результатів їхнього розгляду. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації в паперовій формі за підписом особи, що його подає, на поштову адресу НаУКМА або в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти НаУКМА.
- 7.8. За результатами обговорення кожен член Разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.
Разова рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:
- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени Разової ради;
 - про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів Разової ради.
- 7.9. За результатами голосування оформлюється рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН (*Додаток 9*). У рішенні, підписаному головою Разової ради та

- скріпленому відбитком печатки закладу, обов'язково зазначають результати голосування членів Разової ради.
- 7.10. Член Разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії й є його невід'ємною частиною.
- 7.11. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка НаУКМА, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.
- 7.12. Здобувач має право до початку голосування Разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії подати письмову заяву на ім'я голови про зняття дисертації із захисту (*Додаток 10*), крім випадків виявлення Разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.
- 7.13. Якщо Разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі Разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.
- 7.14. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови Разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання дисертації не раніше ніж через рік подати її до захисту повторно, крім випадку, передбаченого п. 7.13 цього Положення.
- Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови повторного отримання здобувачем висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

8. ПІДГОТОВКА ДОКУМЕНТІВ ПІСЛЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- 8.1. Після прийняття Разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальний працівник ДШ:
- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення Разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті НаУКМА з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;
 - протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи;
- У разі зняття дисертації із захисту відповідальний працівник ДШ протягом трьох робочих днів від дати захисту розміщує інформацію про це на офіційному веб-сайті НаУКМА, а також подає відповідні відомості до інформаційної системи.
- 8.2. На підставі рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії відповідальний працівник ДШ не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів із дня захисту дисертації готує та подає на підпис президента НаУКМА наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.
- 8.3. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації НаУКМА виявляє порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації або до НаУКМА надійшло повідомлення про таке порушення, наказ НаУКМА про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою НаУКМА ухвали про залишення рішення Разової ради в силі.

- 8.4. Рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом НаУКМА про видачу диплома доктора філософії.
- 8.5. Диплом доктора філософії виготовляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому НаУКМА.
Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.
- 8.6. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії, відповідальний працівник ДШ додає копію рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою ради, до примірника дисертації, що зберігається у Науковій бібліотеці НаУКМА. Ця процедура здійснюється з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.
- 8.7. Протягом 30 календарних днів від дати наказу НаУКМА про видачу диплома доктора філософії відповідальний працівник ДШ додає до особової справи здобувача оригінали висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензій рецензентів, відгуків опонентів, рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії, а також відеозапис трансляції захисту дисертації. Особова справа здобувача зберігається в Архіві НаУКМА відповідно до законодавства.
- 8.8. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті НаУКМА, залишається доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

9. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ З ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- 9.1. До видачі здобувачеві диплома доктора філософії НаУКМА має право скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком і цим Положенням процедури захисту дисертації.
Порушення вимог щодо складу Разової ради не може бути підставою для скасування рішення Разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.
- 9.2. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до НаУКМА будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.
- 9.3. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:
- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти НаУКМА;
 - в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної

особи) – на адресу НаУКМА;

- Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НаУКМА.
- 9.4. З метою розгляду питання про скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Вчена рада НаУКМА на найближчому засіданні утворює Комісію НаУКМА у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників. До складу такої комісії не можуть бути включені члени Разової ради. Рішення про створення Комісії НаУКМА оформлюється як витяг із протоколу засідання Вченої ради НаУКМА.
- 9.5. Комісія НаУКМА розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.
- Результати розгляду виносяться на засідання Комісії НаУКМА, що проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної Разової ради. Голова Комісії інформує вказаних осіб про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.
- 9.6. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Комісія НаУКМА готує висновок, який підписують усі її члени.
- У висновку Комісія зазначає підстави для прийняття нею рішення та пропонує:
- скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;
 - відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.
- 9.7. Висновок Комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається голові Вченої ради НаУКМА.
- 9.8. Вчена рада на найближчому засіданні розглядає висновок Комісії та за результатами його розгляду своєю ухвалою скасовує рішення Разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії або залишає рішення Разової ради в силі, про що видається наказ НаУКМА, який готує відповідальний працівник ДШ.
- 9.9. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу НаУКМА відповідальний працівник ДШ забезпечує оприлюднення висновку Комісії НаУКМА та рішення Вченої ради НаУКМА на офіційному веб-сайті НаУКМА.
- 9.10. Національне агентство має право скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання Наказу НаУКМА про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.
- У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.
- 9.11. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.
- Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:
- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

9.12. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає копію повідомлення до НаУКМА. У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим п. 41 Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

9.13. НаУКМА протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від НаУКМА інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

9.14. За результатами розгляду повідомлення Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, НаУКМА та здобувача, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

10. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

10.1. НаУКМА або його правонаступник має право скасувати рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження Разовою радою ступеня доктора філософії.

10.2. НаУКМА протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

10.3. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до НаУКМА будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти закладу;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу НаУКМА.

- Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, є дата його надходження до НаУКМА.
- 10.4. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення Разової ради визначається Вченою радою НаУКМА з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку.
- 10.5. Питання щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання Вченої ради НаУКМА.
- За п'ять робочих днів до дати засідання голова Вченої ради НаУКМА інформує особу, яка подала повідомлення, здобувача та у разі потреби членів відповідної Разової ради про дату, час і місце проведення засідання.
- Вчена рада НаУКМА на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення Разової ради в силі.
- 10.6. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, у випадках, передбачених Порядком, та за зазначеною там процедурою (п.п. 47–50).

11. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ НАУКМА

- 11.1. У разі скасування рішення Разової ради НАУКМА про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.
- 11.2. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення НаУКМА/Національним агентством щодо скасування рішення Разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.
- 11.3. У разі скасування рішення Разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.
- 11.4. У разі скасування рішення Разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

12. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

- 12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються НаУКМА за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів НаУКМА.
- НаУКМА передбачає у своєму щорічному кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.
- 12.2. У разі звернення здобувача до НаУКМА щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або

- проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням п. 12 Порядку або 3.10 цього Положення), чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.
- 12.3. НаУКМА зараховує голові Разової ради та рецензентам за виконання їхніх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин кожному в межах норм часу наукової роботи, встановлених НаУКМА для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).
- 12.4. НаУКМА оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години.
- Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього пункту не застосовується.
- 12.5. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам Разової ради, керівнику та іншим посадовим особам НаУКМА будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.
- 12.6. Супровід діяльності разових рад НаУКМА здійснює відповідальний працівник Докторської школи імені родини Юхименків.
- 12.7. НаУКМА подає інформацію, передбачену «Порядком», до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Перелік додатків

Додаток 1 – форма Академічної довідки

Додаток 2 – Форма заяви про отримання висновку про відповідність дисертації вимогам академічної доброчесності

Додаток 3 – Форма висновку про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності

Додаток 4 – Письмова заява щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Додаток 5 – Форма висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (з додатком – Відомості про проєкт складу Разової ради НаУКМА)

Додаток 6 – Форма заяви про створення Разової ради НаУКМА для захисту дисертації

Додаток 7 – Форма Наказу НаУКМА про створення Разової ради НаУКМА для захисту дисертації

Додаток 8 – Процедура засідання Разової ради НаУКМА для проведення публічного захисту дисертації

Додаток 9 - Рішення Разової ради НаУКМА про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН

Додаток 10 – Форма заяви на ім'я голови про зняття дисертації із захисту

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки України
01 лютого 2021 року № 132

УКРАЇНА

UKRAINE

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № ____

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

GENERAL INFORMATION ON THE STUDENT

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище	Last name(s)
_____	_____
Ім'я	First name(s)
_____	_____
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	

Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а)/прикріплений(а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
_____	_____
(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
_____	_____

Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
Галузь знань (галузі знань)	Field(s) of Study
(шифр та назва)	(code and name)
Спеціальність (спеціальності)	Programme Subject Area(s)
(код та найменування)	(code and name)
Спеціалізація	Specialization
Акредитована	Accredited by
найменування органу (органів акредитації)	name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання	Language(s) of instruction/examination
Форма здобуття освіти	Mode of study
Термін навчання	Period of education

Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)

Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

(блок інформація про академічну мобільність включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується за результатами академічної мобільності)

INFORMATION ON ACADEMIC MOBILITY

(information on academic mobility is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated following the results of academic mobility)

ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

INFORMATION OF THE SENDING EDUCATION INSTITUTION

Заклад вищої освіти (територіально відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти, наукова установа), що направляє на академічну мобільність

Sending higher education institution (geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))

(full name of education institution (research institution))

Місцезнаходження закладу освіти
(наукової установи)

Address of education institution
(research institution)

Країна закладу

Country of institution

Інститут (факультет)

Institute (faculty)

Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
Термін академічної мобільності	Period of academic mobility
Ім'я, прізвище відповідальної особи закладу	First name(s), Last name(s) of the responsible person of the institution
Контактна інформація відповідальної особи закладу	Contact information of the responsible person of the institution

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності)/ Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання/ Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти/ Institutional Grade
1	2	3	4	5

Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи/ Total number of ECTS credits				

НАУКОВА СКЛАДОВА

(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)

SCIENTIFIC COMPONENT

(information on scientific component is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою	Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)
Протокол/Protocol № _____ від/dated «__» _____/_____ 20__	
Тема дисертації	Title of dissertation
назва	name
затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)
Протокол/Protocol № _____ від/dated «__» _____/_____ 20__	

**Звітування про виконання індивідуального плану
наукової роботи**

**Performance report of the Individual plan
of scientific work**

Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата / Date

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:

Відрахований(а)

Expelled

причина відрахування відповідно до наказу

reason of expulsion according to the order

за наказом

order

дата і номер наказу

date, number

Посада керівника або іншої
уповноваженої особи / Position of the
Head or another authorized person

Підпис/
Signature

Ім'я, прізвище/

First name(s), Last name(s)

М. П. / Seal

«___» _____/_____ 20__ р.

(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в академічній довідці
будь-яких розбіжностей перевагу має текст
українською мовою.

In case of any differences in interpretation
of the information in the transcript of records,
the Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

Notes:

1. До запровадження Європейської кредитної
трансферно-накопичувальної системи
оцінювання вказується кількість годин.

1. The amount of study hours is indicated prior to the
introduction of the European Credit Transfer and
Accumulation System.

2. Інформація про відрахування включається в
академічну довідку у разі необхідності у випадку
переривання навчання здобувачем вищої освіти.

2. Information on expulsion is included in the transcript
of records upon necessity in case of expulsion.

/

Заява про перевірку дисертації на відповідність вимогам академічної доброчесності

Віце-президенту з наукової роботи
та інформатизації
ПІБ _____
аспіранта кафедри _____
факультету _____ НаУКМА
за освітньо-науковою
програмою _____
зі спеціальності _____
ПІБ _____

ЗАЯВА

Прошу здійснити перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на
тему: _____, подану на здобуття ступеня доктора філософії у галузі _____ за спеціальністю
_____, що виконувалася на кафедрі _____ \Інституті НАНУ _____

Дата _____

Підпис _____

Форма висновку про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності

**Висновок Комісії кафедри _____ факультету _____ НаУКМА
про науково-технічну експертизу дисертації щодо
дотримання академічної доброчесності
в дисертації на тему _____
здобувача ступеня доктора філософії ПІБ**

_____ 2022 р.

Комісія у складі: посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ - всіх членів комісії

Розглянула результати технічної експертизи на академічну доброчесність з використанням спеціалізованого програмного забезпечення - звіт подібності, згенерованого системою Unichesk тексту дисертації ПІБ на тему: _____ від _____ 2022 р.

Усі посилання в тексті дисертації оформлені належним чином.

(коментар щодо результатів схожості, цитат, вилучень, модифікацій – згідно звіту)

Ухвалили:

Порушень академічної доброчесності в представленому тексті дисертації не виявлено.

Голова комісії _____

Форма заява про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Завідувачу кафедри _____
аспіранта кафедри _____
факультету _____ наук НаУКМА
за освітньо-науковою
програмою _____
зі спеціальності _____
ПІБ

ЗАЯВА

Прошу провести попередню експертизу дисертації за темою _____, виконану на кафедрі _____ факультету _____ НаУКМА та (якщо потрібно – *Інституті НАНУ*) в _____ рр. під керівництвом – *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ* наукового керівника (керівників), яка подається на здобуття ступеня доктора філософії у галузі _____, за спеціальністю _____, та надати висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення дисертації, яка виконувалася.

Дисертація до розгляду подається вперше.

До заяви додаю: дисертацію в друкованому та електронному вигляді, копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми «*Назва ОНП*», висновок наукового керівника (керівників).

Дата _____

Підпис _____

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Віце-президент з наукової роботи та інформатизації
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»

« ____ » _____ - р.

ВИСНОВОК

Національного університету «Києво-Могилянська академія»

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____

на тему: _____

поданої на здобуття ступеня доктора філософії

у галузі знань _____

за спеціальністю _____

Витяг

з протоколу № ____ засідання кафедри _____

факультету _____ НаУКМА

від «__» _____ 202__ року

Присутні: Головуючий на засіданні – *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ*), ПІБ..... і т.д.

Серед присутніх _ докторів наук і _ кандидатів наук (*можна додати, якщо це відповідає дійсності, «... – фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація»*)

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта кафедри _____ факультету _____ НаУКМА, ПІБ на тему _____, поданого на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник – *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ*.

Дисертація виконувалась на кафедрі _____ факультету _____ НаУКМА (*якщо потрібно – Інституті НАНУ*)

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради факультету _____ Національного університету «Києво-могилянська академія» (Протокол № 9 від _____).

У разі, якщо формулювання теми уточнювалося, потрібно додати: Уточнену редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради факультету _____ Національного університету «Києво-могилянська академія» (Протокол № 9 від _____).

Виступили:

ПІБ представив\ла презентацію за основними положеннями дисертації (тема) _____, поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

Після закінчення презентації *ПІБ* присутніми на захисті фахівцями були поставлені такі запитання:

Звання, ПІБ.: ...

Аспірант, ПІБ.: ...

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – посада, науковий ступінь, вчене звання, *ПІБ*

ПІБ: викладається зміст виступу.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання зауваження

Посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ: викладається зміст виступу.

Посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ: викладається зміст виступу.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ: викладається зміст виступу.

...

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації *ПІБ* на тему: _____, поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

Обґрунтування вибору теми дослідження.

(Тут стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень _____

Мета і завдання дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження: полягає в //.... та базується на таких основних положеннях:

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему і т. д.

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку і т.д.

Теоретичне значення. Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Практичне значення. Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, речовини, пристрої, машини і т.д.).

Особистий висновок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї і розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані дисертанткою особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувачки.

Апробація результатів дослідження.

Публікації. За результатами дослідження ____ наукові праці: __ статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; __ стаття у виданні, проіндексованому в базі даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

Список опублікованих праць за темою дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України:

(які входять до переліку МОН України)

- 1.
- 2.

Статті в іноземних виданнях:

(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))

- 1.
- 2.

Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях:

(рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)

- 1.
- 2.

Науковий патент на винахід:

(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації)

- 1.

Структура та обсяг дисертації.

Характеристика особистості здобувача.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Рецензенти рекомендують: відповідно до п.15 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, **пропонується такий склад разової ради:**

Голова ради: посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Рецензенти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Офіційні опоненти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

У результаті попередньої експертизи дисертації ПІБ і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПІБ на тему: ____

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація ПІБ відповідає спеціальності ____ та вимогам **Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, пп. **6, 7, 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати дисертацію ПІБ на тему: ____ до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю ____.

4. Рекомендувати Вченій раді ____ НаУКМА затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради: *посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.*

Рецензенти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Офіційні опоненти:

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ.

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації Яценко Ганни Анатоліївни:

«За» – 10

«Проти» – немає

«Утримались» – немає

Презентація ПІБ на __ стор. додається.

Таблиця відомостей про рекомендованих членів разової спеціалізованої вченої ради додається.

Головуючий на засіданні

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ, підпис

Секретар засідання

ПІБ, підпис

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради

<i>ПІБ здобувача</i>	
<i>Заклад освіти, освітня програма</i>	
<i>Тема дисертації</i>	
<i>Анотація дисертації</i>	
<i>Ключові слова</i>	
<i>Утворення разової ради</i>	<i>Дата (витяг з протоколу вченої ради)</i>
<i>Останнє рішення щодо утворення складу разової ради</i>	<i>Дата</i>

<i>Публікації здобувача за темою дисертації (всі наявні)</i>	<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>	<i>DOI</i>
1	Публікація в українському/ закордонному виданні			
2	Публікація в українському/ закордонному виданні			
3	Публікація в українському /закордонному виданні			

Разова рада НаУКМА

1	Голова разової ради (ПІБ)	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність		
			<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>				
	1 Публікація в українському/закордонному виданні				
	2 Публікація в українському/закордонному виданні				
	3 Публікація в українському/закордонному виданні				

2	Рецензент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність		
			<i>Опис та посилання на статтю</i>	<i>Рік</i>	<i>Ключові слова</i>
	<i>Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)</i>				
	1 Публікація в українському/закордонному виданні				
	2 Публікація в українському/закордонному виданні				
	3 Публікація в українському/закордонному виданні				

3	Рецензент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність			
			Опис та посилання на статтю	Рік	Ключові слова	DOI
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)					
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

4	Опонент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присудження, спеціальність			
			Опис та посилання на статтю	Рік	Ключові слова	DOI
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)					
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				
	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

5	Опонент ПІБ	Заклад, посада	Науковий ступінь, рік присвоєння, спеціальність			
			Опис та посилання на статтю	Рік	Ключові слова	DOI
	Публікації члена ради за темою дисертації (тільки 3 статті)					
	1	Публікація в українському/закордонному виданні				

	2	Публікація в українському/закордонному виданні				
	3	Публікація в українському/закордонному виданні				

Форма заяви про створення Разової ради НАУКМА для захисту дисертації

Голові Вченої ради
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»

ПІБ, посада, ступінь
аспіранта (або – назва посади)

ПІБ,
здобувача ступеня доктора філософії
у галузі ___

за спеціальністю ____

Заява

Прошу розглянути питання про утворення разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації *«Назва роботи»*, поданої на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

До заяви додаються: копії наукових публікацій, академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми ___ (назва), висновок наукового керівника (керівників), висновок про наукову новизну, практичне значення результатів дисертації (Витяг із Протоколу засідання кафедри ___ факультету ___ НаУКМА від ___ (дата), висновок про науково-технічну експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності, проект складу Разової ради на основі висновку кафедри ___ факультету ___ НаУКМА, письмові згоди опонентів.

Дата

Власноручний підпис здобувача

Форма Наказу НаУКМА про створення Разової ради НАУКМА для захисту дисертації

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ,
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»**

НАКАЗ

_____ 2022

м. Київ

№ _____

Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня доктора філософії

Відповідно до п.17 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та на підставі рішення Вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія» (протокол № __ від _____)

НАКАЗУЮ:

1. Утворити разову спеціалізовану вчену раду НаУКМА з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та за спеціальністю у складі згідно з Додатком 1.
2. Відповідальному працівнику Докторської школи імені родини Юхименків оприлюднити наказ на веб-сайті НаУКМА.
3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Віце-президента з наукової роботи та інформатизації, ПІБ

Президент

Ім'я ПРІЗВИШЕ

Віце-президент
з наукової роботи та інформатизації

Ім'я ПРІЗВИШЕ

**Разова спеціалізована вчена рада з правом прийняття до розгляду та проведення
разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії у галузі знань ____ за спеціальністю ____

ПІБ

Склад ради

Голова ради:

1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ

Рецензенти:

2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ
3. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ
- 4.

Опоненти:

5. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ
- ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ

Процедура проведення захисту дисертації

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ
ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»**

ДФ 26.008.002

«__» червня 2022 року. Початок о 15⁰⁰

ГОЛОВА:

Шановні члени спеціалізованої вченої ради, шановні присутні!

Відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022, утворена разова спеціалізована вчена рада (шифр) Національного університету «Києво-Могилянська академія» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації *ПІБ* «Тема дисертації», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії у галузі знань ____ за спеціальністю _____

Науковий керівник – *ПІБ*, науковий ступінь, вчене звання, посада ____ кафедри ____ факультету ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія»

Склад разової спеціалізованої вченої ради (шифр) Національного університету «Києво-Могилянська академія» був затверджений Наказом НаУКМА №__від 16.12.2021 року на підставі Ухвали Вченої ради НаУКМА (Протокол № __ від _____)

Голова ради: *ПІБ*, науковий ступінь, вчене звання, посада

Рецензенти: *ПІБ*, науковий ступінь, вчене звання, посада

Опоненти: *ПІБ*, науковий ступінь, вчене звання, посада

Згідно з даними реєстраційної картки присутності, на засіданні присутні усі 5 членів ради. Ураховуючи повну присутність, кворум є і ми можемо починати засідання! Засідання разової спеціалізованої вченої ради оголошую відкритим!

ГОЛОВА: Необхідно погодити мову, якою буде здійснюватися захист дисертації. Богдане Сергійовичу, які Ваші побажання щодо мови захисту?

ДИСЕРТАНТ: Я би хотів, щоб захист відбувався державною \ англійською мовою.

ГОЛОВА: За погодженням із здобувачем захист буде відбуватися українською \ англійською мовою.

Дозвольте довести до наукової спільноти дані про здобувача.

ПІБ, ____ року народження, громадянин України - (зачитуються особисті дані про здобувача)

Дисертацію виконано в аспірантурі Національного університету «Києво-Могилянська академія» на кафедрі ____ факультету ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія».

Основні наукові результати дисертації ПІБ висвітлені в _ наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації, також опубліковані ____ тези доповідей на наукових конференціях.

Тема затверджена Вченою радою факультету ____ Національного університету «Києво-Могилянська академія» - Протокол №__ від ____ року.

Висновок наукового керівника ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, з оцінкою роботи аспіранта у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану є позитивним.

(дата) на засідання кафедри ____ факультету ____ НаУКМА дисертація ____ була рекомендована до захисту.

Вчена рада Національного університету «Києво-Могилянська академія» (Протокол №__ від ____ р.) ухвалила рішення про утворення спеціалізованої вченої ради Національного університету «Києво-Могилянська академія» з правом прийняття до розгляду і проведення разового захисту дисертації ПІБ на здобуття ступеня доктора філософії у галузі ____ за спеціальністю ____

Склад спеціалізованої вченої ради (шифр) був затверджений Наказом НаУКМА №__ від ____ року.

(дата) інформацію про утворення разової спеціалізованої вченої ради внесено до інформаційної системи.

Рецензії від рецензентів, відгуки від опонентів надійшли вчасно та зареєстровані (дата)

Таким чином, подані дисертантом до разової спеціалізованої вченої ради документи, надійшли в повному обсязі та відповідають встановленим вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії.

ГОЛОВА:

Чи будуть зауваження чи пропозиції до порядку денного? Немає. Хто за те, щоб затвердити порядок денний? За? Проти? Немає. Утримався? Немає. Приймається одногосно.

Для викладення основних положень дисертації слово надається здобувачу ПІБ Будь ласка.

ДИСЕРТАНТ (здобувач проголошує основні положення дисертації)

ГОЛОВА: Дякуємо Вам. Доповідь закінчено. Переходимо до **обговорення**.

Шановні члени спеціалізованої ради та присутні, прошу, **коли будете задавати питання, представлятися**. Чи є запитання до здобувача? Запитання можна ставити в усній або в письмовій формі в нашому чаті.

Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради ПІБ

ГОЛОВА: Слово для відповіді надається здобувачеві.

ПБ.:

ГОЛОВА: Дякую. Ви задоволені відповіддю?

ГОЛОВА: Чи є запитання до здобувача? Немає

.....Оскільки відгуки офіційних опонентів оприлюднені на сайті НаУКМА в порядку та в строки, визначені, та є позитивними, **тому відгуки не зачитуються.** Крім того, відгуків та питань у письмовому вигляді чи електронною поштою від інших осіб щодо дисертаційної роботи *ПБ* до разової спеціалізованої вченої ради (шифр) Національного університету «Києво-Могилянська академія» не надходило.

Водночас, є зауваження до дисертації, які висвітлені у відгуках офіційних опонентів. Слово надається здобувачеві для відповіді на зауваження, викладені у відгуках офіційних опонентів – ПБ. Прошу вас ...

ДИСЕРТАНТ: (здобувач надає відповіді за зауваження офіційних опонентів)

ГОЛОВА: Відповіді на зауваження, що містяться у відгуках офіційних опонентів, закінчено. Чи є запитання до здобувача? Немає. Добре, дякую.

ГОЛОВА: Переходимо до публічного обговорення дисертації. Хто бажає взяти участь в обговоренні? (участь беруть члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні)

Слово надається....

ГОЛОВА: Дякую. Хто ще бажає виступити?

ГОЛОВА: Дякую. Тоді на завершення, я хочу сказати...

ГОЛОВА: Чи є ще бажання взяти участь в обговоренні? Немає.

ГОЛОВА: Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Вам розісланий проект рішення спеціалізованої вченої ради щодо присудження ступеня доктора філософії ПБ у галузі знань ____ за спеціальністю ____ на підставі захисту дисертації _____. Сподіваюсь, всі ознайомилися.

Які будуть пропозиції та зауваження? Є пропозиція прийняти проект рішення спеціалізованої вченої ради за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Проект рішення приймається одногосно.

ГОЛОВА: Шановні члени спеціалізованої вченої ради. Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування.

Склад спеціалізованої вченої ради затверджений у кількості 5 (п'ять) осіб: ПБ

Були присутні на засіданні 5 (п'ять) членів спеціалізованої вченої ради, зокрема 4 (чотири) доктори наук за профілем розглянутої дисертації.

Прошу голосувати за присудження ступеня доктора філософії ПІБ

“За” – 5 (п’ять),

“Проти” – (немає).

Утримались – немає.

ГОЛОВА: Шановні колеги, дозвольте оголосити рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження здобувачеві ПІБ ступеня доктора філософії у галузі знань ___ за спеціальністю ___ (зачитується Рішення СВР)

Спеціалізована вчена рада (шифр) Національного університету «Києво-Могилянська академія» прийняла рішення про присудження ПІБ ступеня доктора філософії у галузі знань ___ за спеціальністю ___ на підставі захисту дисертації ____, «23 » червня 2022 року.

УХВАЛИЛА:

1. Дисертація ПІБ на тему «_____», що подана на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань ___ за спеціальністю ___ є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам **«Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)»** затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261; **«Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»** затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

2. Присудити ПІБ ступінь доктора філософії у галузі знань _____ за спеціальністю _____

3. Рішення разової спеціалізованої вченої ради затвердити і передати до Докторської школи імені родини Юхименків.

4. Докторській школі імені родини Юхименків підготувати Наказ про видачу ПІБ диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Голова спеціалізованої вченої ради

(шифр)

Імя ПРІЗВИШЕ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової

установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) _____ прийняла рішення

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації " _____ "

(назва дисертації)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____

(за дипломом)

Працює _____ в _____

(посада)

(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,

"Проти" _____ членів ради,

недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (галузь знань)

за спеціальністю _____

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Форма письмової заяви про зняття дисертації із захисту

Голові разової спеціалізованої
вченої ради
Національного університету
«Києво-Могилянська академія»
ПІБ, посада, ступінь
аспіранта (*або – назва посади*)
ПІБ,
здобувача ступеня доктора філософії
у галузі ____
за спеціальністю ____

Заява

Прошу зняти з захисту в разовій спеціалізованій вченій раді для захисту дисертацію
«Назва роботи», подану на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____ за
спеціальністю _____.

Дата

Власноручний підпис здобувача