

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	63967 Політика врядування в місті
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.12.2025 р.

Справа № 1561/АС-25

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,
Бабенко Вікторія Володимирівна,
Бонзик Дмитро Миколайович,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Нагорняк Тетяна – представник ЗВО,
Халецька Аліна Анатоліївна – гарант ОП,
Ярош Оксана Богданівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63967
Назва ОП	Політика врядування в місті
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП «Політика врядування в місті» є міждисциплінарною, результати навчання, які вона формує, визначаються двома стандартами для другого (магістерського) рівня в. о., відповідно, за двома спеціальностями: 052 «Політологія» і 073 «Менеджмент». Згідно із Наказом МОНУ №128 від 01.02.2021 р. «Про затвердження Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм», у поєднаних міждисциплінарних ОП обсяг освітніх компонентів в кредитах ЄКТС, що можуть бути співвіднесеними з відповідними спеціальностями, має складати не менше 45% обсягу освітньої програми для кожної з них. В ОП, що акредитується, обов'язкові ОК, що формують міждисциплінарну область та забезпечують ПРН обох спеціальностей одночасно складають 47% від обсягу обов'язкових освітніх компонент, що відповідає встановленій нормі. Таким чином, ГЕР підтверджує, що ОПП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартами для другого (магістерського) рівня в. о., за двома спеціальностями: 052 «Політологія» і 073 «Менеджмент». Окрім того, ГЕР зауважує на унікальності змісту ОПП, яка наразі є єдиною в Україні, що готує політолога-менеджера з питань врядування в місті, враховуючи при цьому актуальність запитів громад на політологів з менеджерськими інструментами для відновлення і розвитку територій в умовах війни.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи, зокрема щодо пропозиції присвоювати відповідну професійну кваліфікацію. Водночас ГЕР підкреслює, що така пропозиція є наслідком взірцевого поєднання й врахування галузевого й регіонального контексту, системної апробації мети й завдань ОП через наукове консультування громад, діяльність двох Шкіл відновлення громад, тренінгів для тих, хто змінює місце проживання.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП повною мірою відповідає не тільки місії та стратегії розвитку ЗВО, але й більш широкому контексту – політикам повоєнного відновлення України та пріоритетам Європейського простору вищої освіти, що має ознаку взірцевості. В цілому ОПП демонструє високий рівень концептуальної зрілості, інноваційності та стратегічної релевантності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На ОП діє усталена система взаємодії зі всіма ключовими стейкхолдерами, пропозиції стейкхолдерів щодо покращення, удосконалення ОНП враховуються. ГЕР не погоджується з рекомендацією ЕГ стосовно зміни назви ОПП із «Політика самоврядування міст» на «Політика самоврядування громад». ГЕР зауважує, що аргумент ЕГ стосовно того, що «здобувачами, рецензентами ОПП є представники не лише міських, а й сільських громад», а тому потрібно розширювати зміст ОП, не є достатнім ані для такого розширення, ані для зміни назви. Адже, як здобувачі, так і рецензенти та ін., робили свій свідомий вибір, залучаючись саме до цієї ОП, яка має свій унікальний зміст, відображений у назві. Здобувачі ОП активно залучені до процедур оновлення її змісту, і з боку здобувачів не висловлювалися ані пропозиції щодо значних змістовних змін, ані побоювання щодо обмеження перспектив працевлаштування. Враховуючи встановлений високий рівень концептуальної зрілості, інноваційності та стратегічної релевантності ОП, ГЕР вважає її зміст гармонійним і самодостатнім. ГЕР зауважує на тому, що запропоноване ЕГ розширення змісту ОП і відповідна зміна назви призведуть до значних змістовних змін, таких, у разі внесення яких слід вже розглядати не «оновлення» дійсної ОП, а створення нової ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підкреслює реалізацію на ОП виваженого і системного підходу до врахування досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм, що проявляє себе у практиках бенчмаркінгу навчальних планів і ПРН, виокремлення спільного «ядра» компетентностей, на цій основі, уточнення мети і ПРН ОП і ПРН. Такий підхід має ознаку взірцевості. В аспекті врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм, позитивною практикою, яка сприяє подальшому розвитку та удосконаленню ОП, є підтримка гаранткою ОП академічних контактів з Ун-том Генуї, із департаментом міждисциплінарних програм DISFOR (UniGe), зокрема в частині проектної діяльності, публікаційної співпраці, академічної мобільності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідних стандартів вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Оскільки ОП є міждисциплінарною, вона має складну мету, синтезовану з двох спеціальностей, а отже її унікальність полягає в системній підготовці фахівців для ефективної діяльності на місцевому рівні, з використанням інструментів політичного менеджменту, стратегічного управління, антикризового та інноваційного менеджменту. Враховуючи вищевикладене, ГЕР констатує, що зміст ОПП має чітку структуру, освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН, зокрема, в контексті міждисциплінарної підготовки фахівців.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Згідно зі стандартом в. о. для другого (магістерського) рівня в. о. за спеціальністю 073 «Менеджмент» та описом предметної області, об'єктом вивчення є «управління організаціями та їх підрозділами». Враховуючи це, ГЕР рекомендує посилити зміст певних освітніх компонентів саме в аспекті управління організаціями та їх підрозділами. Наприклад: 1) до ОК «Публічна політика та муніципальний менеджмент» додати блок тем, пов'язаних з менеджментом організацій (адже муніципалітет складається з підприємств та організацій, які власне і роблять внесок у бюджет міста і забезпечують перспективи його розвитку); 2) до ОК «Стратегічне управління. Стратегія розвитку» також додати блок тем, що будуть розкривати основи менеджменту організацій, проблематику стратегічного управління та розвитку організацій. Також зміст ОП в аспекті управління організаціями та їх підрозділами посилить включення до ОК тих, що стосуються брендингу організацій, їх продукції тощо.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних

дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Взірцево реалізується механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема через індивідуальний вибір ними навчальних дисциплін. Здобувачі вищої освіти за ОПП можуть обирати з дисциплін професійної та практичної підготовки та дисциплін вільного вибору, окрім того дисциплін практичної підготовки можуть бути обрані здобувачем у формі мініог (мікрокредитних програм). Процедура обрання є максимально прозорою і бюрократично не переважана. Здобувачі роблять свій вибір через інформаційну систему академії, і загалом процедуру обрання і зарахування на обрані дисципліни автоматизовано. На основі е-вибору формуються групи за майнорами / мікрокредитними програмами / вибірковими дисциплінами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОНП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка повною мірою забезпечує формування компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності здобувачів. Зміст практичної підготовки, а також специфіка і зміст діяльності баз переддипломної практики (Асоціація малих міст, Вінницьке регіональне відділення Асоціації міст України, Маріупольська міська рада), цілком відповідають меті й завданням міждисциплінарної ОПП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, як в межах змісту включених до неї освітніх компонентів, так і в межах спеціальних ініціатив та заходів, що реалізуються ЗВО (EduLab тощо).

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) повною мірою відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Сильною стороною ОПП є системна реалізація і повноцінна імплементація практикоорієнтованої освітньої моделі.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма повною мірою забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722, що здійснюється комплексно як через формальні освітні практики, так і практики неформальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання забезпечуються повною мірою як на інституційно-нормативному рівні, так і на рівні освітніх практик. ГЕР погоджується з ЕГ у том, що позитивними практиками НаУКМА є: систематизація в одному місці на сайті НаУКМА у вкладці «Абітурієнту – 2025» усіх питань щодо вступу; наявність додатку КМА Smart для App Store та Google Play, завдяки якому абітурієнти зможуть знайти інформацію про вступну кампанію НаУКМА у 3 етапи. ГЕР не вважає критичним зауваження ЕГ стосовно того, що у вільному доступі відсутні «Правила прийому на навчання до НаУКМА у 2024 р.», за якими вступали здобувачі другого року навчання за ОПП «Політика врядування в місті». Відсутність у відкритому доступі архівної версії Правил прийому за 2024 рік ЗВО пояснює тим, що після завершення вступної кампанії НаУКМА, відповідно до внутрішніх процедур, на офіційному сайті залишається лише актуальна редакція Правил прийому на поточний рік. На сайті прийомальної

комісії розміщується тільки актуальна інформація для абітурієнтів, що сприяє своєчасному інформуванню вступників про вимоги, терміни та умови вступу, забезпечує відкритість і прозорість вступної кампанії. ГЕР вважає таку позицію ЗВО обґрунтованою, адже минулорічні правила вступу для дійсних стейкхолдерів ОП не мають жодного практичного сенсу і не містять актуальної й критично важливої інформації.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання до НаУКМА у 2025 р. за ОПП «Політика врядування в місті» враховують її особливості. Зокрема, прийом на міждисциплінарні освітні програми НаУКМА проводиться згідно з наказом МОН України від 21.03.2025 №482 «Вимоги до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм». Виявлені ЕГ розбіжності у формулюваннях умов вступу, прописаних в ОПП і на університетському сайті, ЗВО пояснює наявністю різних редакцій одного документа: у 2025 р. було здійснено оновлення профілю ОП, з урахуванням рекомендацій роботодавців та нових вимог до міждисциплінарних ОП. Актуальна версія ОПП, розміщена на сайті факультету, відповідає чинним правилам прийому та політиці відкритості доступу до освіти для вступників з дипломом бакалавра і професійним досвідом. Таким чином, зазначене зауваження ЕГ, хоча і є слушними, має уточнювальний характер і не впливає на якість реалізації ОПП, виявлені неточності слід усунути шляхом оновлення інформаційних матеріалів університетського сайту.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедури визнання ПРН, здобутих шляхом неформальної / інформальної освіти, у НаУКМА чітко визначені та відповідають вимогам Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті ПРН, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти затверджених наказом МОНУ 08 лютого 2022 року № 130. Проте, у «Положенні про порядок та процедуру визнання в НаУКМА результатів навчання, здобутих через неформальну або інформальну освіту відсутня інформація про програму minor. ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо внесення до Положення інформації щодо визнання результатів навчання для програми minor.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес повною мірою відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. На ОП застосовується змішана модель навчання, що передбачає поєднання очних сесій, дистанційних консультацій, синхронного та асинхронного форматів, що забезпечує індивідуалізацію та гнучкість освітнього процесу. Сильною стороною є впровадження реальних міжсекторальних кейсів на основі партнерства з органами місцевого самоврядування і громадськими організаціями. Міжсекторальність та спрямована практикоорієнтованість забезпечується в тому числі через застосування максимально широкого спектру відповідних методів (симуляції, кейс-стаді, дебати, ділові ігри, групові проєкти, політичне моделювання та ін.), залучення здобувачів інших ОП та експертів-практиків у безпосередній процес застосування цих методів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Відповідну інформацію здобувачі отримують на трьох рівнях комунікації – декан, гарант, викладач. Комунікація є на

всіх рівнях безбар'єрною. ГЕР зауважує на високій змістовності робочих програм, позитивною практикою є узгодження в одній загальній таблиці таких компонентів як: результати навчання, методи викладання і навчання та форми оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Ознаку взірцевості (зокрема, в розрізі міждисциплінарної ОП) має систематизація й організація науково-доладної роботи здобувачів і викладачів в межах НДР «Міждисциплінарність у дослідженні сучасних світових політичних процесів і практик кризового управління для відновлення України», яка є міжкафедральною і повною мірою відповідає вимогам і потребам реалізації міждисциплінарної ОПП, що реалізується за такими галузями, як 052 «Політологія» і 073 «Менеджмент». Результати НДР знаходять реальне втілення у змісті ОК, а також у спільних наукові публікаціях викладачів і здобувачів (усі здобувачі мають публікації).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічні працівники систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Сильною стороною ОПП є системний моніторинг задоволеності здобувачів, реагування кафедри та НПП на результати опитувань, включення студентських ініціатив у зміст дисциплін, що свідчить про сталу систему зворотного зв'язку і вдосконалення освітніх практик. Позитивною є практика залучення викладачами власного академічного, наукового знання та досвіду до практичної (менторської, консультативної) діяльності в громадах, що створює для здобувачів позитивний приклад проектування і моделювання їх власних професійних стратегій. Сильною стороною ОПП оновлення ОК на основі практик консультативної діяльності, яку кафедри і НПП здійснюють для органів влади, що забезпечує реальне поєднання навчання / викладання і практики на перетині двох спеціальностей 052 «Політологія» і 073 «Менеджмент».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Сильну сторону та значний потенціал інтернаціонального розвитку ОПП утворює сукупність таких чинників: багаторічні традиції міжнародного співробітництва НаУКМА; членство НаУКМА у Асоціації Європейських Університетів (EUA); залученість викладачів до формування дослідницької мережі в Європі та США, а також до міжнародних проектів і програм (Documenting Ukraine, Indiana University; в рамках програми UK International Development за підтримки Уряду Великої Британії та Міжнародного республіканського інституту (IRI Ukraine) та ін.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандартів вищої освіти зі спеціальностей 052 «Політологія» і 073 «Менеджмент».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОП діють чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів

контрольних заходів і їх повторного проходження. Всі учасники освітнього процесу послідовно дотримуються встановлених правил під час реалізації ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Сильною стороною ОНП є високорозвинена культура академічної доброчесності. Академічна доброчесність є однією з базових цінностей та фундаментальних принципів освіти у НаУКМА.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Академічна та професійна кваліфікація НПП в цілому відповідає змісту забезпечуваних ними ОК. Водночас ГЕР звертає увагу на доцільність посилення публікаційної активності НПП, які забезпечують такі ОК, як «Стратегічне управління. Стратегія розвитку міст» та «Управління проектами організаційного та міського розвитку», що підкріпить менеджерську складову міждисциплінарної ОП та сприятиме її подальшому розвитку.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними. На ОНП, що акредитується, цих процедур чітко дотримуються, що забезпечує необхідний рівень професіоналізму НПП для викладання ОК.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Сильною стороною ОП є те, що НПП мають практичний досвід роботи, наукового консультування установ, підприємств, організацій.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Зразково забезпечується сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів через власні програми, заохочення розвитку викладацької майстерності. Взірцевість забезпечується наступним: 1) у ЗВО створено власну достатньо змістовну і розгалужену (враховуючи різноманіття інтересів потенційних користувачів) систему розвитку професійної активності та підвищення кваліфікації НПП. Система включає у себе широкий спектр інструментів і пропозицій для підвищення кваліфікації, серед яких офлайн- та онлайн-курси, курси змішаного формату, конференції викладацької майстерності тощо (Профі+, Школа професійного розвитку викладачів; окремі тематичні тренінги тощо); 2) ресурси випускників та партнерських благодійних організації залучаються ЗВО до забезпечення щорічних конкурсів для НПП («викладач року», «викладач-наставник», «премія НПП НаУКМА за публікації у міжнародних виданнях» та ін.); 3) діяльність Центру забезпечення якості освіти, спрямована на професійний розвиток НПП (Навчальний проєкт для НПП «Акредитація освітніх програм: Механізми внутрішнього забезпечення якості освіти» та ін.); 4) забезпечення НПП широких можливостей та сприятливих умов для академічної мобільності, стажувань (в тому числі й закордонних).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура) повною мірою забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети та програмних результатів навчання. Взірцево працює бібліотечна мережа НаУКМА, яка має центри в Бібліотеці Антоновичів та Американській бібліотеці ім. В. Китастого. Ці центри є визнаними лідерами на бібліотечно-інформаційному просторі України. Наукова бібліотека НаУКМА – організатор консорціуму ЕЛІБУКР («Електронна бібліотека України»), що об'єднує 35 університетських та національних бібліотек країни. У НаУКМА розвивається власна е-бібліотека, інституційний репозиторій наукових матеріалів eKMAIR (який містить 44 бази даних, понад 100 тис. е-журналів, е-книжок тощо, серед яких: Web of Science, Scopus, EBSCO, JStor, ProQuest Dissertations, Springer, Gale, HINARY, ARDI та ін.).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує максимально широкий доступ НПП і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства. Доступ до університетської інфраструктури, всіх інформаційних та електронних ресурсів є безкоштовним для здобувачів, викладачів та працівників НаУКМА. Сильною стороною є те, що у НаУКМА функціонує журнал «Empirio» категорія «Б», що є науковим міждисциплінарним і рецензованим журналом відкритого доступу за спеціальностями Політологія, Міжнародні відносини, Менеджмент та журнал категорії «А» Kyiv-Mohyla Law and Politics Journal (Scopus) – міжнародний, міждисциплінарний та рецензований онлайн-журнал, що охоплює галузі права, політики, міжнародного права та міжнародних відносин видається у співпраці з Українською асоціацією європейських досліджень. НПП та здобувачі мають можливість безкоштовно публікувати статті у зазначених виданнях.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Позитивною практикою є використання партнерських зв'язків (наприклад, з міжнародною компанією Cargill) для удосконалення устаткування аудиторій. Взірцево реалізується практика внутрішньоуніверситетської підтримки мотивованих здобувачів, які мають вагомий досягнення у навчальній, науковій, громадській та трудовій діяльності. Взірцевість розкривається у двох аспектах: 1) розгалуженість і багатопрофільність програм підтримки (Академічна стипендія «Потенціал майбутнього», Персональна іменна стипендія, Соціальна стипендія «Рівні можливості», Лідерська стипендія «Змінотворець»); 2) сформованість культури благодійності, меценатства, менторства, яка власне і є ґрунтом для реалізації вищенаведених програм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Різноманітні запити здобувачів задовольняються відділами міжнародного співробітництва НаУКМА, Центром кар'єри та працевлаштування студентів та випускників НаУКМА, Відділом по роботі з випускниками НаУКМА, Центром психічного здоров'я та психосоціального супроводу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО зразково реалізує політику інклюзивності та безбар'єрності освітнього середовища. ЗВО не тільки відповідним чином облаштовує освітній простір, але й створює необхідну нормативну базу («Порядок супроводу (надання допомоги) особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення») та запроваджує відповідні статуси (призначено відповідальну особу за забезпечення супроводу особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні всі необхідні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій тощо. Взірцевою практикою є розробка та реалізація Антикорупційної програми (2025-2028 рр.). Слід зазначити, що ЗВО здійснює системну інформаційно-просвітницьку діяльність для здобувачів та НПП в аспекті антикорупційної політики, реагування на випадки цькування, дискримінації (тематичні лекції, тренінги, вебінари тощо). Позитивною практикою є створення і функціонування «Комітету протидії дискримінації, сексуальним домаганням і булінгу». ГЕР не погоджується із визначенням Еґ недоліком стосовно того, що Комітет «діє на громадських засадах і з великим навантаженням просвітницької та інформаційної діяльності» і відповідною рекомендацією «заохочувати членів Комітету ... за їх громадську роботу, запровадивши штатну одиницю для його роботи або ж в інший спосіб». Приймаючи до уваги аргументацію ЗВО, ГЕР зауважує на наступному: - по-перше, робота в комітеті є різновидом організаційної роботи,

що відповідно до ст.56 п.2 Закону України «Про вищу освіту» (з останніми змінами від 06.06.2024) обраховується у навантаженні НПП, а відтак оплачується; - по-друге, робота у складі комітету може враховуватись при визначенні навчального навантаження, встановленні розміру щомісячної надбавки, премій та інших заохочень; - по-третє, просвітницька діяльність щодо протидії дискримінації, сексуальним домаганням та булінгу включена у функціонал окремих підрозділів, зокрема, відділу у справах студентства; - по-четверте, прийняття рішень стосовно засад (в том числі і фінансових) функціонування подібних підструктур ЗВО приймається в межах автономії ЗВО, за добровільною згодою колективу (або окремих його представників) брати участь у відповідних ініціативах.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Зазначені процедури характеризуються регулярністю і систематичністю.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Сильною стороною є системне залучення здобувачів як партнерів до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через: 1) участь в опитуваннях щодо якості викладання та змісту ОК ОПП, які проводяться після кожного семестру, а також опитуваннях щодо рівня задоволеності організацією освітнього і дослідницького процесу в НаУКМА, які проводяться раз на рік; 2) через участь у засіданнях Вченої ради і Рад факультетів, загальних зборах НаУКМА, участь у Раді з якості освіти Києво-Могилянської школи професійної та неперервної освіти; 3) долучення до обговорення поточних і стратегічних питань діяльності НаУКМА (від розкладу і готовності аудиторій до нового навчального року до пріоритетів розвитку Академії в поточному році); регулярну участь у старостатах, розширених засіданнях кафедри міждисциплінарної освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Залучення представників різних груп стейкхолдерів, в тому числі роботодавців, є одним із ключових пріоритетів при формуванні та оновленні ОПП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Як сильну сторону слід відмітити роботу Центру кар'єри та працевлаштування студентів і випускників, який функціонує з 1994 р. Позитивною практикою є створення при службі Президента НаУКМА окремого напрямку комунікації з випускниками, функціонування якого здійснюється у тісній співпраці з Асоціацією випускників НаУКМА і полягає в тому числі у відслідковуванні кар'єрного шляху випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система моніторингу освітньої програми та освітньої діяльності з реалізації освітньої програми є унікальною. Унікальність забезпечується комплексом різноманітних інструментів (щорічний моніторинг та аудит; щосеместрові та щорічні опитування здобувачів; опитування представників різних груп стейкхолдерів тощо), які дозволяють всебічно дослідити процеси, що відбуваються на ОНП, охопити всі аспекти якості, зібрати об'єктивну інформацію придатну для використання з метою удосконалення ОНП, імплементації необхідних нововведень.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма акредитується вперше. Водночас для удосконалення цієї ОП були враховані зауваження та пропозиції, внесені за результатами акредитацій інших ОП, а саме ті, що стосувалися оптимізації веб-сайту та впорядкування документообігу.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті закладу вищої сформовано культуру якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. ГЕР зауважує на тому, що НаУКМА постійно розвиває можливості для формування й підтримки культури якості освіти. ЕГ не погоджується із рекомендацією ЕГ «оптимізувати веб-сайт НаУКМА для можливості швидкого перегляду документів для відвідувачів» і відповідним зауваженням. По-перше, і зауваження, і рекомендація стосуються дев'ятого критерію, а по-друге, на сайті НаУКМА розміщено всі локальні всі необхідні нормативні документи і акти університету у систематизованому вигляді, доступ до них є відкритим.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними, учасники освітнього процесу їх послідовно дотримуються.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства, своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. ГЕР вважає рекомендацію ЕГ стосовно внесення до Положення про порядок та процедуру визнання в НаУКМА результатів навчання, здобутих через неформальну або інформальну освіту визнання результатів навчання для програми мінор слушною, втім такою, що не має відношення до дев'ятого критерію, а біль узгоджується зі змістом третього критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Продовжувати практики узгодження змісту ОПП з відповідним стандартом в.о., місією та стратегією ЗВО, інтересами та потребами стейкхолдерів, а також практики врахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Посилити зміст обов'язкових освітніх компонентів в аспекті управління організаціями та їх підрозділами, додати тематичні блоки, пов'язані з основами менеджменту організацій, теорією та практикою стратегічного управління та розвитку організацій, брендингом організацій, їх продукції тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Для оптимізації інформування здобувачів про широкі можливості перезарахування результатів навчання, отриманих в неформальній / інформальній освіті, увести в «Положення про порядок та процедуру визнання в НАУКМА результатів навчання, здобутих через неформальну або інформальну освіту» інформацію про визнання результатів навчання для програми тіпог. Для більш спрямованого інформування здобувачів ОПП «Політика врядування у місті», з метою активації їх залучення до програм академічної мобільності, створити на сайті факультету «Києво-Могилянська школа професійної та неперервної освіти» відповідну рубрику про програми академічної мобільності у дистанційному форматі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Подовжувати практики удосконалення та розвитку методів, засобів і технологій навчання та викладання, які сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети й програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжувати практики забезпечення прозорості контрольних заходів, чіткості критеріїв оцінювання, зрозумілості досягнення здобувачем результатів навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити публікаційну активність НПП, зокрема тих, що забезпечують такі ОК, як «Стратегічне управління. Стратегія розвитку міст» та «Управління проектами організаційного та міського розвитку», в аспекті менеджерської складової міждисциплінарної ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати практики удосконалення освітнього середовища, забезпечення відкритості, інклюзивності, безпеки освітнього простору, доступності матеріально-технічного, програмного та ін. забезпечення для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжувати практики внутрішнього забезпечення якості ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжувати практики забезпечення прозорості та публічності ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР СИИ ID 63967.xlsx</i>	2Md9QMklQs89yE2JLzuBFJNAN7BLJSWBAV2NZLmLcck=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ