

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Освітня програма	27224 Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2025 р.

Справа № 0638/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуєчий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Дешко Людмила Миколаївна,

Джафарова Олена В`ячеславівна,

Карнаух Богдан Петрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинівич,

Мочульська Марта Євгенівна,

за участі запрошених осіб:

Заєць Анатолій Павлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27224
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що ОНП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії Національного університету "Києво-Могилянська академія", задекларовані цінності є реальними на практиці.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ в тому, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР констатує, що в ОНП передбачено широкий перелік вибіркових компонентів (69 ОК), з яких понад 10 викладаються іноземною мовою. На думку ГЕР це є позитивною практикою.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та одноставна з ЕГ щодо необхідності встановлення в Правилах прийому до ЗВО повної відповідності шифрів і назв спеціальностей, за якими може здійснюватися прийом на навчання на ОНП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР одноставна з ЕГ щодо того, що в ЗВО є локальні правові акти, які визначають правила та процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності), та що вони не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ГЕР констатує, що відповідно до звіту ЕГ "приклади зарахування результатів навчання за програмою академічної мобільності наведені у ВСО", "Однак на запит ЕГ надати копії індивідуальних навчальних планів двох здобувачів з метою перевірки цієї інформації, ЗВО їх не надав"; ЗВО у зауваженнях до звіту ЕГ зазначає, що "такі дані наявні в деканаті" (с. 2). ГЕР виходить з того, що оскільки відповідність підкритерію 3.3 передбачає, серед іншого, послідовне дотримання визначених ЗВО правил під час реалізації ОНП, зокрема належне документування процедури та прийнятих рішень, то ЗВО варто демонструвати, що у разі наявності випадків звернень здобувачів щодо визнання результатів навчання, здобутих за програмами академічної мобільності, процедура розгляду заяв і визнання результатів навчання відбувалась відповідно до визначених правил і процедур.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР констатує, що в ЗВО є локальні правові акти, які визначають правила і процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, і які дозволяють здійснювати таке визнання у межах ОНП. Ці правила не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що нормативне регулювання організації освітнього процесу в ЗВО відповідає вимогам чинного законодавства та Стандарту ВО зі спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти. На думку ГЕР позитивною практикою є використання в освітньому процесі української та англійської мов. ГЕР одноставна з ЕГ щодо необхідності відповідності зазначення мов викладання в навчальному плані та в ОНП. ГЕР проаналізовано списки джерел/літератури для ОК. На думку ГЕР позитивною практикою є включення до них англійських джерел. Щодо включення в одній з ОК до вище зазначених списків джерел/літератури російською мовою ГЕР констатує, що в силабусі ОК окрім монографій та навчальних посібників, оприлюднених українською мовою (наприклад, позиції 1-7 в списку рекомендованих джерел до всіх тем курсу (с. 13-14), до списку джерел включено посібники, курс лекцій та підручники російською мовою (наприклад, позиції 9, 12-14 та ін. (с. 14-15), які не є працями видатних мислителів минулого або працями відомих сучасних західних авторів в російськомовних перекладах; на с. 15-16 серед іншого зазначено праці в перекладі на російську мову при тому, що низка з них була оприлюднена, наприклад, англійською мовою. ГЕР звертає увагу ЗВО на те, що здобувачі повідомили ЕГ про "значні проблеми з викладанням" двох ОК, які реалізуються в рамках ОНП. ГЕР вбачає за доцільне рекомендувати ЗВО розглянути питання методів, засобів та технологій навчання і викладання за цими ОК, сприяння досягненню ними заявлених в ОНП програмних результатів навчання, їх відповідності студентоцентрованому підходу. На думку ГЕР взірцевою практикою є: функціонування Правничої клініки; програма професійного менторства.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР констатує, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо того, що інформація щодо ЗК та СК у силабусах окремих ОК не відповідає матриці ОНП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо того, що заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОНП відповідно до другого рівня вищої освіти, спеціальності 081 Право та мети ОНП. На думку ГЕР взірцевою є практика ЗВО з забезпечення публікації результатів дослідницької роботи здобувачів у наукових фахових виданнях: «Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки», Kyiv-Mohyla Law & Politics Journal, який входить до наукометричної бази Scopus; забезпечення таких публікацій на безоплатній для здобувача основі; набуття практичних навичок здобувачами в межах діяльності Правничої клініки. ГЕР підтримує висловлену ЕГ пропозицію з оновлення до початку 2025-2026 н.р. Методичних рекомендацій до підготовки курсової роботи, які укладені в 2019 р, та розробки Методичних рекомендацій до підготовки магістерської роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР однастайна з ЕГ у висновку, що НПП систематично оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ, матеріалів, наданих ЗВО, інформації із зовнішніх джерел дозволяє ГЕР виділити таку позитивну практику: щосеместрове стажування здобувачів в іноземних університетах; міжнародна академічна мобільність за програмою Еразмус + та за двосторонніми договорами між НаУКМА та університетами-партнерами. Взірцевою на думку ГЕР є практика з підготовки та участі здобувачів у світових раундах міжнародних конкурсів судових дебатів ім Б. Телдерса, судових дебатів з міжнародного права імені Ф. Джессапа.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР однастайна з ЕГ щодо того, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем РН для окремого ОК та в цілому ОНП, оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР однастайна з ЕГ щодо того, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 081 Право; результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР однастайна з ЕГ щодо того, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення всіх контрольних заходів. Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОНП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз звіту ЕГ, матеріалів, наданих ЗВО, інформації із зовнішніх джерел дозволяє ГЕР дійти висновку, що позитивною є практика нульової толерантності до плагіату; популяризації академічної доброчесності; використання технологічних рішень як інструментів протидії порушенням академічної доброчесності. Академічна доброчесність імплементована у культуру якості ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР одноставна з ЕГ в тому, що до викладання на ОНП «Право», переважно, залучаються НПП, які мають наукові ступені і вчені звання, досягнення у професійній сфері. ГЕР зазначає, що здобувачі повідомили ЕГ про "значні проблеми з викладанням" двох ОК. ГЕР вбачає за доцільне звернути увагу ЗВО на це та рекомендувати ЗВО розглянути питання спроможності НПП, які їх викладають, забезпечити ці ОК, які реалізуються в межах ОНП, з огляду на професійний досвід.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтримує висновок ЕГ в тому, що процедури конкурсного відбору НПП є прозорими та відбуваються відповідно до Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НаУКМА; визначені процедури конкурсного відбору дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОНП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ в тому, що позитивною практикою є залучення до освітнього процесу роботодавців, професіоналів-практиків та експертів у сфері права у різних формах.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що позитивною практикою є преміювання ЗВО викладачів за міжнародні наукові публікації в Scopus, WoS; можливість викладачів та студентів безкоштовного публікуватися у фахових наукових виданнях ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ: наявні фінансові, навчально-методичні та матеріально-технічні ресурси ЗВО відповідають вимогам освітнього процесу та забезпечують досягнення визначених програмою цілей і результатів навчання. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо покращення житлових умов у гуртожитку.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової

діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує учасникам освітнього процесу вільний та безоплатний доступ до обладнання та інфраструктури, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОНП, бібліотечних фондів ЗВО, світових інформаційних мереж та баз даних, іншої інфраструктури. Бібліотека пропонує серед іншого такі платні послуги, як виготовлення дублетного читацького квитка у разі його втрати, штрафи за прострочення повернення книг, які ЗВО застосовує для дисциплінування користувачів бібліотеки. ЗВО має підписку на платні програми з перевірки текстів на плагіат, тому обмежує їх використання. При цьому ЗВО інформує здобувачів ОНП щодо інших інструментів безкоштовної перевірки академічних текстів на плагіат.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Аналіз звіту ЕГ, матеріалів, наданих ЗВО, інформації із зовнішніх джерел дозволяє ГЕР дійти висновку, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів, є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР однак з ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ, який полягає в тому, що ЗВО демонструє готовність забезпечити рівний доступ до освіти для осіб із особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз звіту ЕГ, матеріалів, наданих ЗВО, інформації із зовнішніх джерел дозволяє ГЕР дійти висновку, що в ЗВО наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР однак з ЕГ. Визначені ЗВО процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачають участь здобувачів в процесі періодичного перегляду ОНП, інших процедурах забезпечення її якості. ГЕР констатує, що питання забезпечення якості ОНП перебуває в фокусі уваги ЗВО. Здобувачі ОНП зазначили про існування недоліків в викладанні двох ОК. Аналіз звіту ЕГ, документів, наданих ЗВО, інформації з відкритих джерел дозволяє ГЕР дійти висновку, що в ЗВО функціонує система зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти, яка потребує підвищення ефективності.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР однак з ЕГ. ЗВО розроблено процедури збирання, аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників; ці процедури застосовуються на ОНП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз звіту ЕГ, документів, наданих ЗВО, інформації з відкритих джерел дозволяє ГЕР дійти висновку, що локальні акти ЗВО, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними для всього кола осіб, чий права та обов'язки вони регулюють. Під час реалізації ОНП учасники освітнього процесу послідовно дотримуються визначених правил та процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм. Аналіз звіту ЕГ, документів, наданих ЗВО, сайту ЗВО дозволяє дійти висновку, що дату розміщення проєкту ОНП на сайті ЗВО встановити неможливо; в ЗВО функціонують інструменти отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін щодо проєкту ОНП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм. На офіційному вебсайті ЗВО оприлюднено інформацію про ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО при наступному перегляді ОНП розглянути питання: відображення доданих ЗВО СК в результатах навчання; кореляції СК та ПРН в матриці відповідностей ОК; долучення до розробників представників студентства на стадії проєктування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує ЗВО розглянути питання кореляції ЗК, СК та РН ОК, які викладаються. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання розширення кола ОК, які викладались би іноземною мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання посилення моніторингу відповідності шифрів та назв спеціальностей, за якими може здійснюватись прийом на навчання на ОНП, Правилам прийому до ЗВО. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати практику: популяризації серед здобувачів інформації про можливості внутрішньої академічної мобільності; роз'яснень щодо визнання результатів навчання, отриманих у програмах внутрішньої академічної мобільності. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати практику: популяризації неформальної/інформальної освіти;

роз'яснень щодо механізмів визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній, інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання моніторингу зазначення мов викладання у навчальному плані та в ОНП. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання вмотивованого використання окрім україномовних та англійськомовних джерел іншомовних джерел в освітньому процесі; розглянути питання дотримання етичних принципів щодо використання іншомовних джерел в освітньому процесі; розглянути питання моніторингу рівня володіння здобувачами іншими мовами, окрім української та англійської. ГЕР рекомендує: привести у відповідність ЗК та СК в матриці ОНП та в силабусах; розглянути питання моніторингу відповідності ЗК та СК в матриці ОНП та в силабусах. ГЕР підтримує висловлену ЕГ пропозицію з оновлення до початку 2025-2026 н.р. Методичних рекомендацій до підготовки курсової роботи, які укладені в 2019 р, та розробки Методичних рекомендацій до підготовки магістерської роботи. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання систематичного оновлення змісту ОК НПП на основі в тому числі власних ґрунтовних систематичних наукових досліджень. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання методів, засобів та технологій навчання і викладання за ОК з англійської та української мов, сприяння досягненню ними заявлених в ОНП програмних результатів навчання, їх відповідності студентоцентрованому підходу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати роботу щодо системного доведення до здобувачів правил проведення контрольних засобів та їх оцінювання, популяризації академічної доброчесності та використання відповідних технологічних рішень як інструментів протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО продовжити практику моніторингу наявності у НПП, які залучаються до реалізації ОНП, чинників для підтвердження відповідності ОК; систематичного моніторингу потреб професійного розвитку НПП, рівня їхнього професіоналізму; стимулювання розвитку професійної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО покращувати житлові умови у гуртожитку. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання щодо: інформування здобувачів про доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та/або наукової діяльності в межах ОНП; застосування і інших інструментів окрім «фінансових санкцій» за прострочення повернення літератури. ГЕР рекомендує ЗВО продовжити практику інформування здобувачів ОНП щодо інструментів безкоштовної перевірки академічних текстів на плагіат. ГЕР рекомендує ЗВО: адаптувати офіційний сайт ЗВО для осіб із порушеннями зору; забезпечити безперебійну роботу ліфта в гуртожитку; реалізувати намір з вдосконалення інклюзивної інфраструктури (встановити поручні, ліфти, тактильну попереджувальну плитку зі шрифтом Брайля, облаштувати пандуси при входах до укриттів та покращити інші зони ЗВО для осіб із особливими освітніми потребами). ГЕР рекомендує ЗВО при формуванні та реалізації політики з надання освітніх послуг особам з особливими освітніми потребами врахувати інтереси студентів з дітьми. ГЕР рекомендує ЗВО реалізувати намір з впровадження можливості звернень через месенджери.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання: систематичного отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти; коригування змісту опитувальників; продовжити практику систематичного інформування здобувачів щодо інструментів їх залучення до процесу періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів, моніторингу врахування пропозицій здобувачів під час перегляду ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання: розробки механізму чіткого зазначення дати оприлюднення проекту ОНП на офіційному сайті ЗВО; розміщення проєктів ОНП на офіційному вебсайті на постійній основі, не забираючи проєкти з вебсайту після завершення обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР о8 ID 27224.pdf</i>	IHNLHdb9VKsF6SEvBy10CeBbluPHOPWJBKIVpCV JxzE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА