

Лекція 7.

1 Теорія алгоритмів. Алгоритмічна мова Тюринга

Складові машини Тюринга

A) A – зовнішній алфавіт, в якому присутній символ пропуску $_$;

Q) Q – внутрішній алфавіт, де виділено певний елемент $q_0 \in Q(\text{stop})$

Automata)

$$\delta : A \times Q \rightarrow A \times Q,$$

Shift)

$$Sh : A \times Q \rightarrow \{Left, Right\}$$

MT обробляє дані написані на стрічці у зовнішньому алфівіті (один символ в одній комірці стрічки) таким чином: Якщо в стані q MT "читає" символ $a \in A$, в певній комірці стрічки, то вона записує в цю комірку символ $a' \in A$ і переходить в стан $q' \in Q$, такі, що $\delta(a, q) = (a', q')$ після, того "читає" символ записаний в комірці ліворуч або праворуч від згаданої, в залежності від значення функції $Sh : Sh(a, q) = Left$ або $Sh(a, q) = Right$ відповідно.

Обчислення на MT

Нехай MT із зовнішнім алфавітом $A = \{0, 1, _ \}$ Якщо в початковий момент часу на стрічці MT було записано $x = x_1x_2 \dots x_n$, $x_i \in \{0, 1\}$ і через деякий час машина зупинилась і на стрічці записано $y = y_1y_2 \dots y_m$, $y_i \in \{0, 1\}$, то покладемо

$$\phi_{MT}(x) = y,$$

якщо ж MT не зупиняється, то будемо вважати, що значення $\phi_{MT}(x)$ не визначено.

Функції обчислювальні за Тюрингом

Для частково визначеної функції $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^m$ або предиката $L : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ будемо говорити, що вони обчислювальні за Тюрингом, якщо існує MT із зовнішнім алфавітом $A = \{0, 1, _ \}$ така, що

$$f(x) = \phi_{MT}(x), L(x) = \phi_{MT}(x)$$

для будь-якої стрічки $x = x_1x_2 \dots x_n$, $x_i \in \{0, 1\}$, для якої значення $f(x), L(x)$ є визначеними.

Означення 1.1. Часовою складністю алгоритму \equiv MT називається функція $T_{MT}(s)$ натурального аргумента s , який набуває значень довжини стрічок $|x| = s$, таких, що значення $\phi_{MT}(x)$ є визначеним, а значенням функції $T_{MT}(s)$ є кількість кроків, які здійснить MT до зупинки.

Означення 1.2. Просторовою складністю алгоритму $\equiv MT$ називається функція $S_{MT}(s)$ натурального аргумента s , який набуває значень довжини стрічок $|x| = s$, таких, що значення $\phi_{MT}(x)$ є визначеним, а значенням функції $S_{MT}(s)$ є кількість комірок стрічки, які були задіяні при роботі MT до зупинки.

В задачах оцінки часової та просторової складностей важливим є не точний вигляд функції складності (як правило знайти короткий аналітичний вираз є неможливим), а асимптотична поведінка її при $s \rightarrow \infty$. З цієї точки зору опис класу $O(h)$ до якого належить функція складності і доведення того, що функцію h не можна замінити на функцію, що зростає суттєво повільніше дає вичерпну відповідь на проблему оцінки складності даної MT (алгоритму). Нагадаємо відповідне означення.

Означення 1.3. Нехай $f(n), g(n)$ – функції натурального аргумента, які набувають натуральних значень. Будемо говорити, що $f \in O(g)$, якщо існує константа $C : C > 0$, така, що

$$\forall n \quad f(n) \leq C \cdot g(n)$$

Класи P $PSPACE$

Означення 1.4. Будемо говорити, що MT (алгоритм) має поліноміальну часову складність ($MT \in P$) якщо функція $T_{MT}(s)$ є поліномом від s , тобто для деякого натурального d має місце $T_{MT}(s) \in O(s^d)$.

Означення 1.5. Будемо говорити, що MT (алгоритм) має поліноміальну просторову складність ($MT \in PSPACE$), якщо функція $S_{MT}(s)$ є поліномом від s , тобто для деякого натурального d має місце $S_{MT}(s) \in O(s^d)$.

Теорема 1.1. Якщо $MT \in P$, то $MT \in PSPACE$.

Класи функцій $P, PSPACE$

Означення 1.6. Функція $f(x)$ (предикат $L(x)$) належить класу P , якщо існує MT яка обчислює $f(x)$ ($L(x)$), така, що $MT \in P$.

Означення 1.7. Функція $f(x)$ (предикат $L(x)$) належить класу $PSPACE$ якщо існує MT яка обчислює $f(x)$ ($L(x)$), така, що $MT \in PSPACE$.

Теорема 1.2.

$$P \subseteq PSPACE$$

1.1 Недетермінована машина Тюринга

Складові недетермінованої машини Тюринга (НМТ)

А) A – зовнішній алфавіт, в якому присутній символ пропуску $_$;

Q) Q — внутрішній алфавіт, де виділено певний елемент $q_0 \in Q(\text{stop})$

NdAutomata)

$$\Delta \subset (A \times Q) \times (A \times Q),$$

NdShift)

$$\text{NdSh} \subset (A \times Q) \times \{\text{Left}, \text{Right}\}$$

Якщо в стані q НМТ "читає" символ $a \in A$, в певній комірці стрічки, то вона запише в цю комірку символ $a' \in A$ і переходить в стан $q' \in Q$, де (a', q') одна з пар, для якої $((a, q), (a', q')) \in \Delta$, після, того "читає" символ записаний в комірці ліворуч або праворуч від згаданої, в залежності від того чи належать $((a, q), L)$ або $((a, q), R)$ відношенню NdSh.

Орієнтовний граф обчислень на НМТ

Edges - це пари трійок $((a_1, q_1, t)(a_2, q_2, t + 1))$, $a \in A, q \in Q, t = 0, 1, 2, \dots$ для яких пари $(a_1, q_1), (a_2, q_2) \in \text{Delta}$.

Vertexes- трійки $(a, q, t), a \in A, q \in Q, t = 0, 1, 2, \dots$

Шлях обчислення на НМТ це шлях на графі, тобто пара вершин $(a_1, q_1, 0), (a, q, T)$ і скінченна послідовність ребер, таких що перше ребро має початком вершину $(a_0, q_0, 0)$, останнє ребро має кінцем (a, q, T) , і пара послідовних ребер є суміжними - кінець попереднього збігється з початком наступного. Кількість ребер в цій послідовності (довжина шляху) дорівнює T . Якщо в трійці $q = q_0$ в трійці (a, q, T) , то будемо говорити, що час обчислення по даному шляху НМТ дорівнює T .

Означення 1.8. Предикат $L = L(x)$ належить класу NP , ($L \in NP$), якщо існує НМТ і поліном $p(s)$ такі, що якщо

якщо $x : L(x) = 1$, то існує шлях обчислення з початком у вершині $(x_1, q_1, 0)$ і кінцем у вершині $(1, q_0, T)$, час обчислення по якому не перевищує $p(|x|)$;

якщо $x : L(x) = 0$, то не існує шляху з кінцем у вершині $(1, q_0, T)$, довжини, що не перевищує $p(|x|)$, тобто такого, що $T \leq p(|x|)$.

Щодо стрічок x для яких $L(x) = 0$, то можна сказати і так для всіх початкових стрічок $z = z(x)$, довжини яких не перевищує $p(|x|)$ всі шляхи на графі довжини не більше $p(|x|)$ мають кінцем або $(1, q, p(|x|))$, $q \neq q_0$ або $(0, q_0, t)$, $t \leq p(|x|)$.

Це означення є досить громіздким і незручним в роботі, але воно є історично першим означенням класу NP і тому ми його і наводимо першим. Значно вдалішим є предикатне означення.

Означення 1.9. $L(x) \in NP$ якщо існує предикат $R(x, y) \in P$ і поліном $p(s)$, такі, що L має подання

$$L(x) = \exists y ((|y| \leq p(|x|)) \wedge R(x, y)) \quad (1.1.1)$$

Означення 1.10. Поліноміальна звідність (звідність по Карпу)

Будемо говорити, що предикат $L_1(x)$ поліноміально зводиться до $L_2(x)$, якщо існує функція $f(x) \in P$ така, що

$$L_1(x) = L_2(f(x)). \quad (1.1.2)$$

Лема 1.1. Якщо $L_1 \lesssim L_2$, то

$$L_2 \in P \Rightarrow L_1 \in P,$$

$$L_2 \in NP \Rightarrow L_1 \in NP,$$

Означення 1.11. Предикат $\bar{L}(x)$ називається NP -повним, якщо

$$1) \quad \bar{L} \in NP$$

$$2) \quad \forall L \in NP \quad L \lesssim \bar{L}.$$

Предикат $SAT(x)$

x – двійковий код формули числення висловлювань, записаної за допомогою логічних зв'язок \neg, \wedge, \vee , $SAT(x) = 1$ тоді і тільки тоді, коли формула числення висловлювань, код якої є x має принаймні одну модель.

Теорема 1.3. (Теорема Кука.)

$SAT(x)$ є NP -повним предикатом.

Доведення. Введемо в розгляд допоміжні булеві вектор-змінні в початковий момент часу $t = 0$.

$$z_{0,1} = code(x_1, q_1)_2, z_{0,2} = code(x_2, \emptyset)_2, \dots, z_{0,n} = code(x_n, \emptyset)_2,$$

$$z_{0,n+1} = code(y_1, \emptyset)_2, \dots, z_{0,n+m} = code(y_m, \emptyset)_2$$

А також допоміжні булеві вектор-змінні в момент часу t .

$$z_{t,i} = code(a, \emptyset)_2, \quad a \in \{0, 1, _ \},$$

для всіх крім однієї задіяних комірок стрічки, а для неї

$$z_{t,i_0} = code(a, q)_2, \quad a \in \{0, 1, _ \}, q \in Q$$

Довжини значень вектор-змінних є однаковими $|z_{t,i}| = \zeta$, залежать лише від кількості символів у внутрішньому та зовнішньому алфавітах МТ і не залежать від розміру вхідних даних.

Протокол роботи МТ

При роботі МТ з конкретною стрічкою x, y через T кроків, всі булеві вектор-змінні $z_{t,i}, 0 \leq t \leq T, 1 \leq i \leq l_t = |x| + p(|x|) + t$ набудуть конкретних значень.

Важливе зауваження: значення змінних в комірці однозначно визначені змістом трьох комірок вище.

час	КОД	...	КОД	КОД	КОД	...	КОД
0	$z_{0,1}$...	$z_{0,k-1}$	$z_{0,k}$	$z_{0,k+1}$...	z_{0,l_0}
1	$z_{1,1}$...	$z_{1,k-1}$	$z_{1,k}$	$z_{1,k+1}$...	z_{1,l_1}
2	$z_{2,1}$...	$z_{2,k-1}$	$z_{2,k}$	$z_{2,k+1}$...	z_{2,l_2}
...
t	$z_{t,1}$...	$\mathbf{z}_{t,k-1}$	$\mathbf{z}_{t,k}$	$\mathbf{z}_{t,k+1}$...	z_{t,l_t}
$t+1$	$z_{t+1,1}$...	$z_{t+1,k-1}$	$\mathbf{z}_{t+1,k}$	$z_{t+1,k+1}$...	$z_{t+1,l_{t+1}}$
...
T	$z_{T,1}$...	$z_{T,k-1}$	$z_{T,k}$	$z_{T,k+1}$...	z_{T,l_T}

Нехай $(u, v, w|z)$ набір булевих вектор-змінних. Складемо формулу числення висловлювань

$$\mathcal{F} = \mathcal{F}(a_1, \dots, a_\zeta, b_1, \dots, b_\zeta, c_1, \dots, c_\zeta, d_1, \dots, d_\zeta)$$

від 4ζ простих висловлювань так, що вона набуває значення істина тоді і тільки тоді, коли прості висловлювання інтерпретуються так, що булевий вектор $z = (I(d_1), \dots, I(d_\zeta))$ відповідає коду комірки отриману за один крок роботи МТ, при значеннях кодів u, v, w для трьох комір вище: $u_i = I(a_i), v_i = I(b_i), w_i = I(c_i), i = 1, 2, \dots, \zeta$

Оскільки $R \in P$, тл існує поліном $h(s)$ такий, що МТ, обчислює значення предиката R на стрічках x, y за час $T = h(|x| + |p(x)|)$ Покладемо також $z_{T,1} = code(1, q_0)_2$

Шукана формула числення висловлювань

$$\widehat{\mathcal{F}} = \bigwedge_{t=1}^{T-1} \bigwedge_{i=1}^{l_t} \mathcal{F}(a(t-1, k-1), b(t-1, k), c(t-1, k+1), d(t, k)) \bigwedge \mathcal{F}(a(T-1, 1), a(T-1, 1), c(T-1, 2), code(1, q_0)_2).$$

Для даної стрічки x предикат $L(x)$ набуває значення істина, коли формула

$$\mathcal{F}^* := \widehat{\mathcal{F}}|_{I(a(0,1))=x_1, \dots, I(a(0,n))=x_n} \quad (n = |x|)$$

є виконливою, як формула, що складена з простих висловлювань $a(0, n+1), a(0, n+2), \dots, a(0, |x| + p(|x|)), a(1, 1), \dots, a(T-1, l_{T-1})$.

Якщо формулу

$$\mathcal{F}(a_1, \dots, a_\zeta, b_1, \dots, b_\zeta, c_1, \dots, c_\zeta, d_1, \dots, d_\zeta),$$

подати у вигляді КНФ, то вона буде містити скінченну кількість співмножників (кон'юнкцій), кожен з яких не більше як скінченну кількість елементарних диз'юнкцій. А отже, при будь-якому взаємно -однозначному двійковому кодуванні формули записаних у вигляді КНФ, довжина коду КНФ формули \mathcal{F} буде обмеженою деякою константою C , яка визначається лише системою команд МТ, що обчислює $R(x, y)$ і не залежить від розміру вхідних даних.

Розмір коду формули \mathcal{F}^* буде обмежений числом $C \cdot T \cdot l_T = C \cdot h(|x| + p(|x|)) \cdot (|x| + p(|x|) + h(|x| + p(|x|)))$.

Висновок: функція $f(x)$, яка по заданому x будує код формули \mathcal{F}^* будується виходячи з системи команд машини Тюринга, що обчислює предикат $R(x, y)$, і є поліномом, а отже маємо поліноміальну звідність

$$L(x) = SAT(f(x)).$$

□

2 Теорія алгоритмів. Алгоритмічна мова Гьоделя

2.1 Примітивно рекурсивні функції

Нехай $\bar{\mathbb{N}}$ множина натуральних чисел з нулем. Визначимо клас примітивно рекурсивних функцій $f = f(x_1, x_2, \dots, x_k) : \bar{\mathbb{N}}^k \mapsto \bar{\mathbb{N}}$ $k = 0, 1, 2, \dots$, індуктивно.

1. Базові функції:

1А. $Z(x) = 0$ для всіх $x \in \mathbb{N}^+$.

1В. $N(x) = x + 1$ -функція, що видає наступний номер(next).

1С $I_k^n(x_1, x_2, \dots, x_k, \dots, x_n) = x_k$ - проектори, які з кортежів змінних "вирізають" певну координату, $n = 1, 2, 3, \dots, k = 1, 2, \dots, n$.

2. Правила побудови нових функцій

2А. Оператор підстановки (суперпозиції) приймає на вхід $n + 1$ функцій -

$g(y_1, y_2, \dots, y_m), h_i(x_1, x_2, \dots, x_n), i = 1, 2, \dots, m$ і повертає функцію

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = g(h_1(x_1, x_2, \dots, x_n), h_2(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, h_m(x_1, x_2, \dots, x_n)); \quad (2.1.1)$$

2Б. Оператор примітивної рекурсії приймає на вхід

$$g(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad \text{та} \quad h(x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}, x_{n+2})$$

і повертає функцію від $n + 1$ змінних, яка визначається таким чином

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n, 0) = g(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (2.1.2)$$

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n, y + 1) = h(x_1, x_2, \dots, x_n, y, f(x_1, x_2, \dots, x_n, y)). \quad (2.1.3)$$

Означення 2.1. 1. Базові функції є примітивно рекурсивними;

2. функції, які отримані застосуванням операторів підстановки або примітивної рекурсії до примітивно-рекурсивних функцій є примітивно-рекурсивними.

Означення 2.2. Для даної примітивно-рекурсивної функції f , Послідовність, що складається з базових функцій, операторів підстановки, та примітивної рекурсії, які потрібні для отримання функції f , будемо називати **програмою** для обчислення значень цієї функції.

Зрозуміло, що одна і та сама примітивно-рекурсивної функція f може мати різні програми для обчислення її значень.

Лема 2.1. Нехай $g(y_1, y_2, \dots, y_k)$ — примітивно рекурсивна (рекурсивна) функція і нехай $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ — множина змінних. Якщо $z_1, z_2, \dots, z_k \in X$, то функція

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = g(z_1, z_2, \dots, z_k)$$

є примітивно рекурсивною (рекурсивною).

Доведення. І Якщо $z_j \in X$, то існує номер $l_j : z_j = x_{l_j}$, і $z_j = I_{l_j}^n(x_1, x_2, \dots, x_n)$. Тоді

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, \dots, x_n) &= g(z_1, z_2, \dots, z_k) = \\ &= g(I_{l_1}^n(x_1, x_2, \dots, x_n), I_{l_2}^n(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, I_{l_k}^n(x_1, x_2, \dots, x_n)) \end{aligned} \quad (2.1.4)$$

і за правилом 2А отримана функція є примітивно рекурсивною (рекурсивною). \square

Наслідок 2.1. Введення фіктивних змінних: якщо $g(x_1, x_2, \dots, x_k)$ — примітивно рекурсивна (рекурсивна) функція, $f(x_1, \dots, x_k, x_{k+1}) = g(x_1, x_2, \dots, x_k)$ є примітивно рекурсивною (рекурсивною) функція

Доведення. Досить покласти $X = \{x_1, x_2, \dots, x_{k+1}\}$, $z_j = x_j, j = 1, 2, \dots, k$ \square

Наслідок 2.2. Перестановка змінних

Наслідок 2.3. Ототожнення змінних

Наслідок 2.4. а) Нуль функція $Z(x_1, \dots, x_k) \equiv 0$ є примітивно рекурсивною;

б) Постійна функція $C_a^n(x_1, \dots, x_k) = a \in \epsilon$ є примітивно рекурсивною;

Приклад 2.1. Функція $f(x, y) = x + y$ є примітивно-рекурсивною.

Застосуємо оператор примітивної рекурсії до функцій $g(x) = I_1^1(x) = x, h(x) = N(x)$. За формулами 2.1.2, 2.1.3 отримуємо

$$f(x, 0) = x, \quad f(x, y + 1) = N(f(x, y)) = f(x, y) + 1 = x + y + 1.$$

Приклад 2.2. Нехай функція $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ є примітивно-рекурсивною, тоді функція

$$S(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, z) = \sum_{y=0}^z f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, y)$$

є примітивно-рекурсивною.

Дійсно, $S(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, 0) = f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, 0)$

$$S(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, y + 1) = S(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, y) + f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, y + 1).$$

Якщо $a(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$ – примітивно-рекурсивна функція, застосуванням оператора суперпозиції маємо примітивно-рекурсивну функцію:

$$H(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) = \sum_{y=0}^{a(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})} f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, y)$$

Вправа. Покажіть, що функції $f(x, y) = x \cdot y$ є примітивно-рекурсивною, а якщо $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ є примітивно-рекурсивною, то і функція

$$P(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, z) = \prod_{y=0}^z f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, y).$$

є примітивно-рекурсивною.

Завдання. Довести, що наступні функції є примітивно рекурсивними.

$$x^y, \quad \delta(x) = \begin{cases} x - 1 & \text{якщо } x > 0 \\ 0 & \text{якщо } x = 0 \end{cases}, \quad x \dot{-} y = \begin{cases} x - y & \text{якщо } x \geq y \\ 0 & \text{якщо } x < y \end{cases};$$

$$|x - y|; \quad sg(x) = \begin{cases} 0 & \text{якщо } x = 0 \\ 1 & \text{якщо } x \neq 0 \end{cases}; \quad \overline{sg}(x) = \begin{cases} 1 & \text{якщо } x = 0 \\ 0 & \text{якщо } x \neq 0 \end{cases};$$

$$x!; \quad \min(x, y); \quad \min(x_1, x_2, \dots, x_n); \quad \max(x, y); \quad \max(x_1, x_2, \dots, x_n);$$

$rm(x, y)$ – остача від ділення x на y ; $qt(x, y)$ – частка від ділення x на y .

2.2 Частково-рекурсивні функції

Введемо в розгляд ще один оператор для утворення нових функцій.

2С. Обмежений оператор мінімізації або μ – оператор.

Нехай $f(x_1, x_2, \dots, x_n, y)$ – деяка частково-визначена функція від $n + 1$ – ї змінної і $x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*$ деякий набір значень змінних x_1, x_2, \dots, x_n . Можливі такі випадки:

- 1) $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, y)$ не приймає значення 0 ні при яких значеннях y ;
- 2) $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, y)$ приймає значення 0 і y^* є мінімальним значенням, при якому $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, y^*) = 0$, але існують значення $y : y < y^*$, такі, що значення $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, y)$ не є визначеним;
- 3) $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, y)$ приймає значення 0 і якщо y^* є мінімальним значенням, при якому $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, y^*) = 0$, то для всіх $y : y < y^*$, значення $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, y)$ є визначеним відмінним від нуля числом.

Оператор мінімізації діє наступним чином. Отримавши частково-визначену функцію $f(x_1, x_2, \dots, x_n, y)$ він повертає частково-визначену функцію

$$h(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mu_y[f(x_1, x_2, \dots, x_n, y) = 0](x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{cases} \text{не визначена} & \text{якщо для значень } x_1, x_2, \dots, x_n \text{ мають місце випадки 1) або 2)} \\ y^* & \text{якщо для значень } x_1, x_2, \dots, x_n \text{ має місце випадок 3)} \end{cases} \quad (2.2.1)$$

У випадку 2) значення функції h є невизначеним, незважаючи на існування розв'язку y^* рівняння $f = 0$, тому, що механічною процедурою послідовного обчислення значень $f(x_1, x_2, \dots, x_n, y)$ при $y = 0, 1, \dots$ ми не доберемося до потрібного значення y^* .

Зрозуміло, що застосування μ -оператора до скрізь визначеної функції може привести до частково визначеної функції.

Означення 2.3. 1. Базові функції є частково-рекурсивними;

2. функції, які отримані застосуванням операторів підстановки, примітивної рекурсії або мінімізації до частково-рекурсивних функцій є частково-рекурсивними.

Означення програми обчислення значень частково-рекурсивної функції вводиться очевидним чином. Зауважимо, що якщо частково-рекурсивна функція не визначена в певній точці, то можна вважати, що при обчисленні значення функції в цій точці програма не зупиняється.

Означення 2.4. Частково-рекурсивна функція, яка визначена для всіх значень змінних називається загально-рекурсивною.

Отже, маємо такі класи функцій:

$$\{\text{примітивно-рекурсивні}\} \subseteq \{\text{загально-рекурсивні}\} \subset \{\text{частково-рекурсивні}\}.$$

Означення 2.5. Згідно концепції К. Гьоделя алгоритм це програма обчислення значень деякої частково-рекурсивної функції.

Теза Чорча. Клас алгоритмічно (механічно) обчислювальних функцій збігається з класом частково-рекурсивних функцій.

Означення 2.6. Предикат $A(x_1, \dots, x_n)$ визначений на множині $\bar{\mathbb{N}}^n$ називається примітивно-рекурсивним (загально-рекурсивним), якщо його характеристична функція $\chi_A(x_1, \dots, x_n)$ є примітивно-рекурсивною (загально-рекурсивною).

Приклад 2.3. Бінарний предикат " $x < y$ " є примітивно рекурсивним, оскільки функція $sg(y - x)$ приймає значення 1 тоді і лише тоді, коли $y > x$, а в протилежному випадку приймає значення 0.

Доведіть, що предикат " $x = y$ " є примітивно рекурсивним.

Окремим випадком рекурсивних функцій є рекурсивні предикати.

Приклад 2.4. Доведіть, що унарний предикат $Pr(x)$ — "x є простим числом" є примітивно-рекурсивним.

Нагадаємо, що характеристичним предикатом n -арного відношення $R \subseteq \bar{\mathbb{N}}^n$ називається предикат:

$$A_R(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{якщо } (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R \\ 0 & \text{якщо } (x_1, x_2, \dots, x_n) \notin R \end{cases},$$

частковим характеристичним предикатом n -арного відношення $R \subset \bar{\mathbb{N}}^n$ називається частково-визначена функція:

$$A_R(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{cases} 1 & \text{якщо } (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R \\ \text{не визначено} & \text{якщо } (x_1, x_2, \dots, x_n) \notin R \end{cases}.$$

Означення 2.7. n -арне відношення R визначене на множині \mathbb{N}^+ називається примітивно-рекурсивним (загально-рекурсивним), якщо таким є його характеристичний предикат.

Зокрема, при $n = 1$ отримуємо означення примітивно-рекурсивної (загально-рекурсивної) множини (унарного відношення): підмножина $M \subseteq \bar{\mathbb{N}}$ називається примітивно-рекурсивною (загально-рекурсивною), якщо такою є її характеристична функція.

Лема 2.2. Нехай $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ — примітивно-рекурсивна (загально-рекурсивна) функція, тоді множина розв'язків рівняння

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

є примітивно-рекурсивною (загально-рекурсивною) множиною

Дійсно, характеристичною функцією множини розв'язків є очевидно $\overline{sg}(f(x_1, x_2, \dots, x_n))$.

Лема 2.3. Графік примітивно-рекурсивної (загально-рекурсивної) функції є примітивно-рекурсивною (загально-рекурсивною) множиною.

Доведення. За означенням графік функції f від n змінних це $n + 1$ -арне відношення $\Gamma_f \subseteq \bar{\mathbb{N}}^{n+1}$:

$$\Gamma_f = \{(x_1, x_2, \dots, x_n, f(x_1, x_2, \dots, x_n)) \mid x_i \in \bar{\mathbb{N}}\}.$$

Для скрізь визначених функцій проекція графіка на перші n координат буде збігатися з $\bar{\mathbb{N}}^n$. Легко бачити, що

$$\overline{sg}(|x_{n+1} - f(x_1, x_2, \dots, x_n)|)$$

є характеристичною функцією графіка Γ , звідки і випливає результат. \square

Лема 2.4. 1. Якщо $A(x_1, x_2, \dots, x_m)$ та $B(x_1, x_2, \dots, x_n)$ — примітивно-рекурсивні (загально-рекурсивні) предикати, то такими є $A \wedge B, A \vee B, \neg A, \neg B$

2. 1. Якщо $R_1, R_2 \subseteq \mathbb{N}^k$ примітивно-рекурсивні (загально-рекурсивні) відношення, то такими є $R_1 \cap R_2, R_1 \cup R_2, \overline{R_1}, \overline{R_2}$,

Доведення. Доведення впливає з очевидних формул

$$\chi(A \wedge B) = \chi(A) \cdot \chi(B), \chi(A \vee B) = (\chi(A) + \chi(B)) - \chi(A) \cdot \chi(B) \quad \chi(\neg A) = \overline{sg}(\chi(A))$$

$$A_{R_1 \cap R_2} = A_{R_1} \wedge A_{R_2}, A_{R_1 \cup R_2} = A_{R_1} \vee A_{R_2}, A_{\overline{R_1}} = \neg A_{R_1}.$$

□

Введемо операції обмеженого квантування предикатів A :

$$B_1(y, x_2, \dots, x_n) = \forall x(x < y)A(x, x_2, \dots, x_n), \quad (2.2.2)$$

$$B_2(y, x_2, \dots, x_n) = \exists x(x < y)A(x, x_2, \dots, x_n), \quad (2.2.3)$$

при цьому $B_1(y, x_2, \dots, x_n) = 1$ тоді і лише тоді коли для будь-якого $z : z < y$ має місце $A(z, x_2, \dots, x_n) = 1$, а $B_2(y, x_2, \dots, x_n) = 1$ тоді і лише тоді коли знайдеться $z^* : z^* < y$ таке, що $A(z^*, x_2, \dots, x_n) = 1$. Зауважимо, що на відміну від необмеженого квантування тут арність предикату не зменшується.

Лема 2.5. Якщо A примітивно-рекурсивний (загально-рекурсивний) предикат, то примітивно-рекурсивними (загально-рекурсивними) є також і предикати:

$$B_1(y, x_2, \dots, x_n) = \forall x_{x < y} A(x, x_2, \dots, x_n), \quad B_2(y, x_2, \dots, x_n) = \exists x_{x < y} A(x, x_2, \dots, x_n)$$

Доведення. Дійсно,

$$\chi(B_1) = sg \left(\prod_{x < y} \chi_A(x, x_2, \dots, x_n) \right);$$

$$\chi(B_2) = \overline{sg} \left(\sum_{x < y} \chi_A(x, x_2, \dots, x_n) \right),$$

що і доводить лему. □

Теорема 2.1. (Про оператор CASE). Якщо, A_1, A_2, \dots, A_n — примітивно рекурсивні (рекурсивні) предикати, ніякі два з яких не приймають значення 1 одночасно, то функція і $f_1, f_2, \dots, f_n, f_{n+1}$ — примітивно рекурсивні (рекурсивні) функції, то

$$f(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} f_i(x_1, x_2, \dots, x_n) & \text{якщо } A_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1 \\ f_{n+1}(x_1, x_2, \dots, x_n) & \text{якщо такого } i \text{ не існує.} \end{cases}$$

Доведення.

$$f = \sum_{i=1}^n f_i \cdot \chi(A_i) + f_{n+1} \cdot \overline{sg} \left(\sum_{i=1}^n \chi(A_i) \right).$$

□

Приклад 2.5. Розглянемо частково-визначену функцію

$$f(x) = \begin{cases} \sqrt{x} & \text{якщо } x \text{ є квадратом деякого числа} \\ \text{не визначено} & \text{якщо } x \text{ не є квадратом деякого числа} \end{cases}$$

Ця функція є частково рекурсивною, бо

$$f(x) = \mu_y[|y^2 - x| = 0](x).$$

Приклад 2.6. Розглянемо тепер скрізь визначену функцію - ціла частина квадратного кореня:

$$[\sqrt{x}] = \text{найбільше } n : n^2 \leq x < (n+1)^2. \quad (2.2.4)$$

Неважко бачити, що

$$[\sqrt{x}] = \mu_y(sg((y+1)^2 - x) - 1 = 0) \quad (2.2.5)$$

а оскільки вона є скрізь визначеною, то вона є загально-рекурсивною.

Виникає природне питання: чи є вона примітивно-рекурсивною? Виявляється, що якщо μ -оператор дає скрізь визначену функцію, то за певних умов отримана функція буде навіть примітивно рекурсивною.

Теорема 2.2. (Про обмежений оператор мінімізації) Нехай $g(x_1, \dots, x_n, y), \alpha(x_1, \dots, x_n)$ — такі примітивно-рекурсивні функції, що для довільного набору (x_1, \dots, x_n) рівняння

$$g(x_1, \dots, x_n, y) = 0$$

має розв'язок, причому

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mu_y(g(x_1, x_2, \dots, x_n, y) = 0)(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq \alpha(x_1, x_2, \dots, x_n),$$

для всіх значень x_1, x_2, \dots, x_n , то функція f є примітивно рекурсивною.

Доведення. Зафіксуємо деякий набір значень змінних $z = (z_1, z_2, \dots, z_n)$ і покладемо $a_z = \mu_y[g(z_1, \dots, z_n, y) = 0]$. Розглянемо послідовність примітивно-рекурсивних функцій

$$u_i(x_1, \dots, x_n) = \prod_{l=0}^i g(x_1, \dots, x_n, l), \quad i = 0, 1, 2, \dots,$$

які будуть такими як скінченні добутки примітивно-рекурсивних функцій. Неважко бачити, що якщо покласти в цих функціях $x_1 = z_1, x_2 = z_2, \dots, x_n = z_n$, то будемо мати

$$u_i(z_1, z_2, \dots, z_n) \neq 0 \text{ при } i = 0, 1, 2, \dots, a_z - 1;$$

і

$$u_i(z_1, z_2, \dots, z_n) = 0 \text{ при } i \geq a.$$

Отже, кількість ненульових доданків у сумі $\sum_{i=0}^{+\infty} u_i(z_1, z_2, \dots, z_n)$ буде дорівнювати як раз a_z . За умовою теореми $a_z \leq \alpha(z_1, z_2, \dots, z_n)$, звідки,

$$a_z = \sum_{i=0}^{\alpha(z_1, z_2, \dots, z_n)} sg(u_i(z_1, z_2, \dots, z_n)).$$

Отже для довільного набору значень (x_1, x_2, \dots, x_n) функцію

$$\mu_y[g(x_1, x_2, \dots, x_n, y) = 0](x_1, x_2, \dots, x_n)$$

можна подати у вигляді:

$$\mu_y[g(x_1, x_2, \dots, x_n, y) = 0](x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=0}^{\alpha(x_1, x_2, \dots, x_n)} sg(u_i(x_1, x_2, \dots, x_n))$$

і вона є примітивно-рекурсивною. □

Обмежений μ -оператор, можна застосовувати і до предикатів. Він перетворює n -містний предикат $A(x_1, x_2, \dots, x_n)$ на функцію, яка залежить від n змінних z, x_2, \dots, x_n :

$$(\mu_{y < z} A)(z, x_2, \dots, x_n) = \begin{cases} y & y < z \text{ є найменший розв'язок рівняння } A(x, x_2, \dots, x_n) = 1 \\ z & \text{якщо вказане рівняння не має розв'язку} \end{cases} \quad (2.2.6)$$

При цьому, якщо предикат A був примітивно-рекурсивним, то такою буде і отримана функція. Дійсно, розглянемо функції $U_i(x_2, \dots, x_n) = \prod_{l=0}^i (A(l, x_2, \dots, x_n) - 1)$, $i = 0, 1, 2, \dots$. Якщо $y : A(y, x_2, \dots, x_n) = 1$, то для всіх $i : i \geq y$ маємо $U_i(x_2, \dots, x_n) = 0$. Тепер, легко бачити, що потрібну функцію можна записати наступним чином:

$$\mu_{y < z} A(z, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=0}^z U_i(x_2, \dots, x_n)$$

Приклад 2.7. Функція, $[\sqrt{x}]$ була отримана застосуванням оператора мінімізації (див. (2.2.4)). Оскільки, $[\sqrt{x}] \leq x$, тобто вона обмежується примітивно-рекурсивною функцією, то $[\sqrt{x}]$, за доведеною теоремою, є примітивно-рекурсивною.

Важливим прикладом примітивно-рекурсивної функції є **квадратична остача** $q(x) = x - [\sqrt{x}]^2$. Про це свідчить наступна теорема.

Теорема 2.3. (Робінсон.) *Всі примітивно-рекурсивні функції від однієї змінної можуть бути отримані з функцій $N(x)$, $q(x) = x \dot{-} \lfloor \sqrt{x} \rfloor^2$ застосуванням скінченної кількості операцій додавання $+$, суперпозицій $*$ і оператора примітивної рекурсії J (ітерування функцій) $g(x) \rightarrow J[g](x)$, дія якого визначається наступним чином:*

$$J[g](0) = 0, \quad J[g](n+1) = g(J[g](n)), \quad (2.2.7)$$

де g - примітивно рекурсивна функція.

Приклад. Функція $f(x) = x$ може бути отримана наступним чином:

$$J[N]: \quad f(0) = 0, \quad f(x+1) = N(f(x)),$$

а функцію тотожний нуль $Z(x)$ можна отримати так

$$J[x]: \quad Z(0) = 0, \quad Z(x+1) = Z(x).$$

Як відомо, декартів добуток злічених множин є зліченною множиною, зокрема, такою є множина $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$. Її елементи можна записати у нескінченну таблицю:

$$\begin{array}{cccccc} (0, 0) & (0, 1) & (0, 2) & \dots & (0, n) & \dots \\ (1, 0) & (1, 1) & (1, 2) & \dots & (1, n) & \dots \\ (2, 0) & (2, 1) & (2, 2) & \dots & (2, n) & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (n, 0) & (n, 1) & (n, 2) & \dots & (n, n) & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{array}$$

і вказати спосіб нумерації елементів цієї таблиці, тобто побудувати функцію $c(x, y)$, яка кожній парі (x, y) ставить у відповідність її номер. Нас цікавлять такі нумерації, при яких відповідна функція $c(x, y)$ є примітивно-рекурсивною. Канторовський спосіб нумерації визначається наступним чином:

$$\begin{array}{cccccc} 0 & 1 & 3 & 6 & 10 & \dots \\ 2 & 4 & 7 & 11 & \dots & \dots \\ 5 & 8 & 12 & \dots & \dots & \dots \\ 9 & 13 & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 14 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{array}$$

Легко бачити, що для нього $c(x, y) = qt((x+y) \cdot N(x+y), 2) + x$ і ця функція є примітивно-рекурсивною. Введемо в розгляд функції $l(x)$ та $r(x)$, які повертають першу та відповідно другу координати пари з номером x , тобто для них повинна справджуватися тотожність:

$$c(l(x), r(x)) = x.$$

Приклад 2.8. *Функції $l(x), r(x)$ є примітивно-рекурсивними.*

Для доведення цього введемо в розгляд функцію $s(x)$, яка повертає суму координат пари з номером x , і доведемо її примітивно-рекурсивність. Оскільки,

$$c(x, y) = \frac{(x + y)(x + y + 1)}{2} + x,$$

то $z = x + y$ є найбільшим розв'язком нерівності $z(z + 1)/2 \leq c(x, y)$. Цю умову можна виразити за допомогою оператора мінімізації наступним чином:

$$s(n) = \mu_z[\overline{sg}(qt((z + 2) \cdot (z + 1), 2) - n) = 0](n).$$

Очевидно, що $s(n) \leq n$ і за теоремою 2.2 функція $s(n)$, а отже і функції $l(n) = n - qt(s(n)(s(n) + 1), 2)$, $r(n) = s(n) - l(n)$ є примітивно-рекурсивними.

Приклад 2.9. Важливим прикладом є примітивно-рекурсивна функція Гьоделя

$$\Gamma(x, y) = rm(l(x), (y + 1) \cdot r(x) + 1). \quad (2.2.8)$$

Її корисність обумовлюється такою властивістю.

Лема 2.6. Для довільної скінченної послідовності чисел $a_0, a_1, \dots, a_n \in \bar{\mathbb{N}}$, система рівнянь

$$\begin{cases} \Gamma(x, 0) = a_0 \\ \Gamma(x, 1) = a_1 \\ \dots \dots \dots \\ \Gamma(x, n) = a_n \end{cases}$$

має розв'язок x .

Доведення. Спробуємо вказати числа u, v такі, що канторовий номер $c(u, v)$ був розв'язком даної системи рівнянь. За означенням функції Гьоделя (2.2.8), нам потрібно підібрати ці числа так, щоб виконувались співвідношення

$$rm(u, (y + 1) \cdot v + 1) = a_y, \quad (y = 0, 1, 2, \dots, n). \quad (2.2.9)$$

Ця система рівностей еквівалентна виконанню двох умов

- 1) $u - a_y$ ділиться на $(y + 1) \cdot v + 1$;
- 2) $(y + 1) \cdot v + 1 > a_y$,

$y = 0, 1, 2, \dots, n$. Покладемо

$$v = \left(1 + n + \sum_{i=0}^n a_i\right)!, \quad m_y = (y + 1)v + 1.$$

Для такого v умова 2) буде очевидно виконана, більш того, числа m_0, m_1, \dots, m_n будуть попарно взаємно-простими. Справді, для $i, j : 0 \leq i < j \leq n$ маємо $m_j - m_i =$

$(j - i)v$. Очевидно, що число v ділиться на $j - i < n$. Якби числа m_i, m_j мали спільний простий дільник, то він мав би бути дільником і для v , але з означення чисел m_i випливає, що єдиним їх спільним дільником з числом v є 1. Отже, m_i, m_j є взаємно-простими. Покладемо

$$M = \prod_{i=1}^n m_i, \quad M_i = \frac{M}{m_i},$$

де числа M_i та m_i є також взаємно-простими. Тоді маємо розклад одиниці:

$$M_i \cdot z_i - m_i \cdot w_i = 1.$$

Тепер можна визначити значення u , покладемо

$$u = \sum_{i=0}^n a_i M_i z_i.$$

Звернемо увагу, що для довільного m_i всі члени цієї суми окрім i -го діляться на m_i . Що стосується доданка $a_i M_i z_i$, то як випливає з розкладу одиниці, остача від ділення $M_i z_i$ на m_i дорівнює одиниці, а отже остача від ділення всього доданка на m_i буде дорівнювати a_i .

Отже, $rm(u, m_i) = a_i$, і умова 1) і (2.2.9) виконані. \square

Нумерацію трійок, четвірок і т.д можна ввести за індукцією. Введемо канторовські нумерації множин \mathbb{N}^n та проєкції номерів на відповідні координати наступним чином:

$$c^{(2)}(x_1, x_2) = c(x_1, x_2), \pi_1^{(2)}(n) = l(n), \pi_2^{(2)}(n) = r(n),$$

$$c^{(m+1)}(x_1, x_2, \dots, x_m, x_{m+1}) = c^m(c(x_1, x_2), \dots, x_m, x_{m+1})$$

$$\pi_i^{(m+1)}(n) = \begin{cases} \pi_{i-1}^{(m)}(n) & \text{якщо } i > 2 \\ r(\pi_1^{(m)}(n)) & \text{якщо } i = 2 \\ l(\pi_1^{(m)}(n)) & \text{якщо } i = 1 \end{cases}$$

Приклад 2.10. Нехай $Pr(x)$ – примітивно-рекурсивний предикат "x є простим числом", "тоді функція

$$\pi(x) = \sum_{y \leq x} Pr(y)$$

дає кількість простих чисел, що не перевищують числа x , i є примітивно-рекурсивною.

Введемо в розгляд нумеруючу функцію $p(x)$ для множини простих чисел, яка видає просте число по заданому порядковому номеру (починаючи з нуля), тобто $p(0) = 2, p(1) = 3, p(2) = 5, p(3) = 7, p(4) = 11, \dots$. Оскільки множина простих чисел, що

не перевищують $p(n)$ складається з чисел $p(0), p(1), p(2), \dots, p(n-1), p(n)$, то маємо тотожність

$$\pi(p(n)) = n + 1.$$

Виходячи з неї, функцію $p(n)$ можна отримати за допомогою обмеженого оператора мінімізації наступним чином:

$$p(n) = \mu_x[|\pi(x) - (n + 1)| = 0](n).$$

Для застосування теореми 2.2 залишилося обмежити функцію $p(n)$ певною примітивно-рекурсивною функцією. Методом математичної індукції по n доведіть, що $p(n) \leq 2^{2^n}$.

Приклад 2.11. Введемо в розгляд функцію $ex(x, y)$, яка повертає степінь, в якому просте число x входить в розклад числа y в добуток степенів простих чисел, тобто за означенням $y = p(x)^{ex(x,y)} \cdot z$, $rm(z, p(x)) \neq 0$.

Для доведення того, що ця функція є примітивно-рекурсивною знову скористаємося теоремою 2.2 про обмежений оператор мінімізації. Враховуючи, що $ex(x, y)$ є найбільшим розв'язком z рівняння $rm(y, p(x)^z) = 0$, цю функцію можна визначити наступним чином

$$ex(x, 0) = 0, \quad ex(x, y) = \mu_u[\overline{sg}(rm(y, (p(x))^{N(u)})) = 0].$$

Очевидна оцінка $ex(x, y) \leq y$ завершує доведення.

Приклад 2.12. Функція $\Phi(n)$, яка повертає число Фібоначі з номером n визначається наступним чином. $\Phi(0) = \Phi(1) = 1$, $\Phi(n + 1) = \Phi(n) + \Phi(n - 1)$.

Звернемо увагу на те, що оператор примітивної рекурсії, для обчислення значення функції в точці $y + 1$ звертається до її значення в попередній точці y , а для обчислення чисел Фібоначі треба знати два попередні значення. Додаткові комірки пам'яті можна створити скориставшись основною теоремою арифметики про розклад натурального числа в добуток степенів простих чисел, а також введеною вище функцією $ex(x, y)$. Введемо в розгляд допоміжну функцію

$$\Psi(x) = 2^{\Phi(x)} \cdot 3^{\Phi(x+1)}$$

і доведемо її примітивно-рекурсивність. Відповідний оператор примітивної рекурсії буде мати вигляд $\Psi(0) = 6$

$$\Psi(x + 1) = 2^{ex(1, \Psi(x))} \cdot 3^{ex(0, \Psi(x)) + ex(1, \Psi(x))}.$$

Тепер примітивна рекурсивність функції $\Phi(n)$ випливає з очевидної рівності.

$$\Phi(n) = ex(0, \Psi(n)).$$

Наведений вище прийом узагальнює наступна теорема.

Теорема 2.4. (Про зворотню рекурсію).

Нехай $\alpha_i(x), i = 1, 2, \dots, s$ — набір примітивно-рекурсивних функцій, що задовольняють нерівності $\alpha_i(x+1) \leq x$ і функції $g(x_1, x_2, \dots, x_n), h(x_1, x_2, \dots, x_n, y, z_1, z_2, \dots, z_s)$ є примітивно-рекурсивними, то функція $f = f(x_1, x_2, \dots, x_n, y)$, яка однозначно визначена рівностями

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, \dots, x_n, 0) &= g(x_1, x_2, \dots, x_n); \\ f(x_1, x_2, \dots, x_n, y+1) &= \\ h(x_1, x_2, \dots, x_n, y, f(x_1, x_2, \dots, x_n, \alpha_1(y+1)), \dots, f(x_1, x_2, \dots, x_n, \alpha_s(y+1))) \end{aligned} \quad (2.2.10)$$

є також примітивно-рекурсивною.

Порівнюючи ці рівності з означенням оператора примітивної рекурсії (2.1.2), (2.1.3) ми бачимо, що при $s = 1$ і $\alpha_1(x) = x - 1$ вони визначають оператор примітивної рекурсії.

Доведення. Введемо в розгляд нову функцію

$$F(x_1, \dots, x_n, y) = \prod_{i=0}^y p(i)^{f(x_1, \dots, x_n, i)}.$$

З означення випливає, що для довільного $u : u \leq y$ має місце

$$f(x_1, \dots, x_n, u) = ex(u, F(x_1, \dots, x_n, y)).$$

Оскільки за умовою теореми $\alpha_i(y+1) \leq y$, то маємо

$$f(x_1, \dots, x_n, \alpha_i(y+1)) = ex(\alpha_i(y+1), F(x_1, \dots, x_n, y)). \quad (2.2.11)$$

Побудуємо примітивно рекурсивну схему для обчислення F . З її означення випливають формули

$$\begin{aligned} F(x_1, \dots, x_n, 0) &= p(0)^{g(x_1, \dots, x_n)}; \\ F(x_1, \dots, x_n, y+1) &= F(x_1, \dots, x_n, y) \cdot p(y+1)^{f(x_1, \dots, x_n, y+1)}. \end{aligned}$$

Використовуючи формули (2.2.10) та (2.2.11) отримуємо

$$\begin{aligned} F(x_1, \dots, x_n, y+1) &= \\ &= F(x_1, \dots, x_n, y) \cdot p(y+1)^{h(x_1, x_2, \dots, x_n, y, f(x_1, x_2, \dots, x_n, \alpha_1(y+1)), \dots, f(x_1, x_2, \dots, x_n, \alpha_s(y+1)))} = \\ &= F(x_1, \dots, x_n, y) \cdot p(y+1)^{h(x_1, x_2, \dots, x_n, y, ex(\alpha_1(y+1), F(x_1, \dots, x_n, y)), \dots, ex(\alpha_s(y+1), F(x_1, \dots, x_n, y)))} \end{aligned}$$

Тепер ці співвідношення можна подати у вигляді

$$\begin{aligned} F(x_1, \dots, x_n, 0) &= G(x_1, \dots, x_n); \\ F(x_1, \dots, x_n, y+1) &= H(x_1, \dots, x_n, y, F(x_1, \dots, x_n, y)), \end{aligned}$$

де

$$G(x_1, \dots, x_n) = p(0)^{g(x_1, \dots, x_n)};$$

$$H(x_1, \dots, x_n, y, z) = z \cdot p(y + 1)^{h(x_1, x_2, \dots, x_n, y, ex(\alpha_1(y+1), z), \dots, ex(\alpha_s(y+1), z))}.$$

Отже, отримана схема примітивної рекурсії для функції F , з якої отримується функція

$$f(x_1, \dots, x_n, y) = ex(y, F(x_1, \dots, x_n, y)).$$

□

2.3 Рекурсивні та рекурсивно-зліченні множини

Означення 2.8. Множина $R \subset \bar{\mathbb{N}}$ називається **рекурсивно зліченною**, якщо існує така примітивно рекурсивна функція $f = f(x, y)$, така, що рівняння $f(a, x) = 0$ (a - параметр, x - невідоме) має розв'язок тоді і лише тоді, коли $a \in R$

Теорема 2.5. Довільна примітивно-рекурсивна множина є рекурсивно зліченною.

Доведення. Нехай R - примітивно-рекурсивна множина, тоді її характеристичний предикат $\chi_R(x)$ є примітивно-рекурсивною (рекурсивною) функцією. Щоб довести, що R є рекурсивно-зліченною, треба підібрати функцію $f(x, y)$, яка буде стояти у лівій частині рівняння. Легко бачити, що рівняння $\overline{sg}(\chi_R(a)) + x = 0$ має розв'язок тоді і лише тоді, якщо коли $\chi_R(a) = 1$, тобто коли $a \in R$ \square

Теорема 2.6. Множина R рекурсивно зліченна тоді і лише тоді, коли вона збігається з областю значень деякої примітивно рекурсивної функції.

Доведення. Нехай $f(x)$ - примітивно рекурсивна функція. Покажемо, що множина її значень R є рекурсивно зліченною. Запишемо рівняння: $|f(x) - a| = 0$. Якщо параметру a надати значення з множини R , то рівняння буде мати розв'язки, а якщо $a \notin R$, то рівняння розв'язків немає. Отже, множина значень примітивно рекурсивної функції є рекурсивно зліченною.

Навпаки припустимо, R - рекурсивно зліченна множина. Підберемо таку функцію, щоб R стала областю значень цієї функції. Нехай $F(a, x)$ така примітивно рекурсивна функція, що $F(a, x) = 0$ має розв'язок тоді і тільки тоді коли $a \in R$. Покладемо

$$f(t) = l(t)\overline{sg}(F(l(t), r(t))) + b \cdot sg(F(l(t), r(t))),$$

де $l(t), r(t)$ - ліва та права координати пари з канторовським номером рівним t , $b \in R$ - деякий елемент. Припустимо, що для деякого t виконується $F(l(t), r(t)) = 0$. Тоді $f(t) = l(t) \in R$. Якщо ж $F(l(t), r(t)) \neq 0$, то $f(t) = b \in R$. Отже, область значень нашої функції лежить в R .

Покажемо, що всі елементи $a \in R$ є значеннями нашої функції. Якщо $a \in R$, то рівняння $F(a, x) = 0$ має розв'язок, позначимо його через x^* і покладемо $t^* = c(a, x^*)$. Оскільки, $l(c(a, x^*)) = a$, то $f(t^*) = a$. \square

Теорема 2.7. Об'єднання і перетин скінченного числа рекурсивно злічених множин є рекурсивно зліченною множиною.

Доведення. A_1, A_2, \dots, A_m - множини. З кожною множиною зв'язане рекурсивно зліченні рівняння: $F_1(a, x) = 0$ $F_2(a, x) = 0$ $F_m(a, x) = 0$ рівняння для об'єднання $\bigcup_i A_i$ буде таким $\prod_{i=1}^n f_i(a, x_i) = 0$. А для перетину - $\sum_{i=1}^n F_i(a, x_i) = 0$ \square

Теорема 2.8. (Теорема Поста.) Якщо множина A і її доповнення \bar{A} рекурсивно зліченні, то вони є загально-рекурсивними множинами.

Доведення. Якщо A та \bar{A} - рекурсивно зліченні, то існують функції $f = f(a, x), g = g(a, x)$, що $f(a, x) = 0$ ($g(a, x) = 0$) має розв'язок тоді і лише тоді, коли $a \in A$ ($a \in \bar{A}$). Розглянемо функцію

$$h(a) = \mu_x(f(a, x) \cdot g(a, x) = 0)$$

μ_x - найменше x , що є розв'язком рівняння $f(a, x) \cdot g(a, x) = 0$. Розглянемо функцію $F(a) = \bar{s}g f(a, h(a))$, що є характеристичною функцією множини A . Якщо $a \in A$, то $h(a)$ набуде значення найменшого розв'язку, тоді $f(a, h(a)) = 0$, звідки $F(a) = 1$. Якщо ж $a \notin A$, то $a \in \bar{A}$ і $g(a, h(a)) = 0$ і $f(a, h(a)) \neq 0$. Звідки, $F(a) = \bar{s}g f(a, h(a)) = 0$. Отже, функція $F(a)$ є характеристичною функцією множини A , а оскільки вона отримана з примітивно-рекурсивних із застосуванням оператора мінімізації, то вона є загально-рекурсивною. Таким чином, множина A є загально-рекурсивною. Тоді за лемою 2.4 її доповнення є також загально-рекурсивною. \square

Означення 2.9. Відношення $R \subseteq \bar{\mathbb{N}}^k$ називається рекурсивно зліченим, якщо множина її канторовських номерів $c^k(R) \subseteq \bar{\mathbb{N}}$ є рекурсивно зліченною.

Узагальненням теореми 2.6 є наступна теорема.

Теорема 2.9. (Про примітивно-рекурсивну параметризацію рекурсивно-злічених множин.)

Відношення $R \subseteq \bar{\mathbb{N}}^k$ є рекурсивно-зліченим тоді і лише тоді, коли існують примітивно-рекурсивні функції $\phi_1(t), \phi_2(t), \dots, \phi_k(t)$:

$$R = \{(\phi_1(t), \phi_2(t), \dots, \phi_k(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}.$$

Доведення. \Leftarrow . Область значень примітивно-рекурсивної функції $c^k(\phi_1(t), \phi_2(t), \dots, \phi_k(t))$ збігається з множиною канторових номерів множини L і за теоремою 2.6 є рекурсивно-зліченною.

\Rightarrow . Нехай множина $c^k(L)$ канторових номерів множини L є рекурсивно-зліченною, тоді, за теоремою 2.6, існує примітивно-рекурсивна функція $\psi(t) : \text{Im}\psi = c^k(L)$, звідки отримуємо шукану параметризацію

$$L = \{(\pi_1^k(\psi(t)), \pi_2^k(\psi(t)), \dots, \pi_k^k(\psi(t))) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}.$$

\square

Теорема 2.10. Підмножина $L \subseteq \bar{\mathbb{N}}^k$ є рекурсивно-зліченною тоді і лише тоді, коли існує примітивно-рекурсивна функція $f(x_1, x_2, \dots, x_k, y_1, y_2, \dots, y_m)$ така, що рівняння

$$f(a_1, a_2, \dots, a_k, y_1, y_2, \dots, y_m) = 0$$

має розв'язок (y_1, y_2, \dots, y_m) тоді і тільки тоді, коли $(a_1, a_2, \dots, a_k) \in L$.

Доведення. \Rightarrow . Якщо множина L є примітивно-рекурсивною, то за попередньою теоремою вона допускає примітивно-рекурсивну параметризацію. Тоді рівняння

$$\sum_{j=1}^k |a_j - \phi_j(t)| = 0$$

буде мати розв'язок тоді і лише тоді, коли $(a_1, a_2, \dots, a_k) \in L$.

\Leftarrow . Нехай L множина наборів параметрів (a_1, a_2, \dots, a_k) , при яких рівняння

$$f(a_1, a_2, \dots, a_k, y_1, y_2, \dots, y_m) = 0$$

має розв'язок. Покладемо

$$h(x, y) = f(\pi_1^k(x), \pi_2^k(x), \dots, \pi_k^k(x), \pi_1^m(y), \pi_2^m(y), \dots, \pi_m^m(y));$$

рівняння $h(a, y) = 0$ має розв'язок тоді і тільки тоді, коли a є канторовим номером набору (a_1, a_2, \dots, a_k) , для якого рівняння $f(a_1, a_2, \dots, a_k, y_1, y_2, \dots, y_m) = 0$ має розв'язок. Оскільки h – примітивно-рекурсивна функція, то множина таких a , а значить і множина таких наборів (a_1, a_2, \dots, a_k) є рекурсивно-зліченною. \square

Теорема 2.11. *Якщо графік всюди визначеної функції $y = f(x)$ є рекурсивно-зліченною множиною, то ця функція є загально-рекурсивною.*

Доведення. За умовою теореми графік функції f – множина $\Gamma = \{(x, f(x)) | x \in \bar{\mathbb{N}}\}$ є рекурсивно-зліченною. Тобто є рекурсивно-зліченною множиною її канторовських номерів – $\Gamma_1 = \{c^2(x, f(x)) | x \in \bar{\mathbb{N}}\} \subseteq \bar{\mathbb{N}}$. За теоремою 2.6, існує примітивно-рекурсивна функція ψ така, що $Im\psi = \Gamma_1$. Розглянемо рівняння $|t - l(\psi(x))| = 0$, де x невідомо, t – параметр. Оскільки функція f є скрізь визначеною, то для довільного значення t точка $(t, f(t)) \in \Gamma$ належить графіку, а отже, $x = c^2(t, f(t))$ є розв'язком вказаного рівняння. Більш того, цей розв'язок є єдиним, адже для кожного t існує точно одна точка графіка, перша координата якої дорівнює t . Таким чином, функція $\mu_x[|t - l(\psi(x))| = 0](t)$ є скрізь визначеною і $\psi(\mu_x[|t - l(\psi(x))| = 0](t)) = c^2(t, f(t))$. Тоді для початкової функції маємо

$$f(t) = r(\psi(\mu_x[|t - l(\psi(x))| = 0](t))),$$

що означає, що вона є загально-рекурсивною. \square

Означення 2.10. *Нехай $V \subset \mathbb{N}^+$ і $F = \{f_1(x_1, \dots, x_{n_1}), f_2(x_1, \dots, x_{n_2}), \dots, f_k(x_1, \dots, x_{n_k})\}$ – сукупність функцій (n_i – містких операцій на \mathbb{N}). Для довільної множини $U \subset \mathbb{N}$ покладемо*

$$F(U) = \{f_i(u_1, u_2, \dots, u_{n_i}) | u_j \in U, j = 1, 2, \dots, n_i, i = 1, 2, \dots, k\}$$

Визначимо множину $F^k(V)$ індуктивно:

$$F^{(0)}(V) = V$$

$$F^{(k+1)}(V) = F\left(\bigcup_{i=0}^k F^{(i)}(V)\right), \quad k = 1, 2, \dots$$

Множину

$$\overline{V^F} = \bigcup_{k=0}^{+\infty} F^{(k)}(V)$$

будемо називати замиканням множини V відносно сукупності операцій F .

Множину $\overline{V^F}$ можна визначити, як найменшу по включенню множину, що містить V і замкнена відносно введених операцій.

Теорема 2.12. *Нехай V – рекурсивно зліченна множина і F – сукупність примітивно рекурсивних функцій, тоді $\overline{V^F}$ є рекурсивно зліченною множиною.*

Доведення. Нехай $\phi(x)$ – примітивно рекурсивна функція така, що $Im\phi = V$, тоді елементами множини $\overline{V^F}$ є терми (функціональні форми) від змінних $\phi(z)$, $z = 0, 1, 2, \dots$. Побудуємо нумерацію ν множини термів індуктивно:

$$\nu(\phi(z)) = 3^z;$$

цим ми визначили нумерацію на V . Далі за індукцією: Якщо функція ν визначена на $F^{(k)}(V)$, то її значення на $F^{(k+1)}(V)$ визначається наступним чином: Якщо $f_i(t_1, t_2, \dots, t_{n_i}) \in F^{(k+1)}(V)$, $t_i \in F^{(k)}(V)$, то

$$\nu(f_i(t_1, t_2, \dots, t_{n_i})) = 2^i p(1)^{\nu(t_1)} p(2)^{\nu(t_2)} \dots p(n_i)^{\nu(t_{n_i})}.$$

Побудуємо функцію $g : g(n)$ область значень якої збігається з $\overline{V^F}$.

$g(n+1) = f_s(g(ex(1, n+1)), g(ex(2, n+1)), \dots, g(ex(n_s, n+1)))$, якщо $ex(0, n+1) = s$;

$s = 1, 2, \dots, k$.

$$g(n+1) = \phi(ex(1, n+1)), \text{ для інших значень } n.$$

Оскільки $ex(u, n+1) \leq n$, за теоремою про глибоку рекурсію маємо примітивну рекурсивність функцій всіх функцій, що стоять в правій частині. Застосування теореми про оператор CASE дає нам примітивну рекурсивність всієї функції $g(n)$. Індукцією по n легко показати, що якщо n є номером певного терма, то $g(n)$ є його значенням. \square

Узагальнимо означення 2.10 на векторний випадок.

Означення 2.11. Нехай $V \subset \bar{\mathbb{N}}^m$ і $F = \{f_1(x_1, \dots, x_{n_1}), f_2(x_1, \dots, x_{n_2}), \dots, f_k(x_1, \dots, x_{n_k})\}$ – сукупність вектор-функцій (n_i – містних операцій на $\bar{\mathbb{N}}^m$), де $x_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{im})$,

$$f_i = (f_{i1}(x_1, \dots, x_{n_i}), f_{i2}(x_1, \dots, x_{n_i}), \dots, f_{im}(x_1, \dots, x_{n_i})), i = 1, 2, \dots, k.$$

Тоді означення множин $F^k(V)$ та замикання $\overline{V^F}$ множини V дослівно повторює означення 2.10.

З попередньої теореми легко отримати такий наслідок.

Наслідок 2.5. Якщо V – рекурсивно-зліченна підмножина $\bar{\mathbb{N}}^m$ і f_{ij} – сукупність примітивно рекурсивних функцій, тоді $\overline{A^F}$ є рекурсивно зліченною множиною.

Доведення. Справді, оскільки

$$f_{i,j} = f_{i,j}(x_{11}, x_{12}, \dots, x_{1m}, x_{21}, x_{22}, \dots, x_{2m}, \dots, x_{n_i1}, x_{n_i2}, \dots, x_{n_im}),$$

$i = 1, 2, \dots, k, j = 1, 2, \dots, m$, то можна ввести в розгляд функції

$$\begin{aligned} \phi_i(z_1, z_2, \dots, z_{n_i}) = \\ c^m(f_{i1}(\pi_1^m(z_1), \pi_2^m(z_1), \dots, \pi_m^m(z_1)), \pi_1^m(z_2), \pi_2^m(z_2), \dots, \pi_m^m(z_2)), \dots, \pi_1^m(z_{n_i}), \pi_2^m(z_{n_i}), \dots, \pi_m^m(z_{n_i})), \\ f_{i2}(\pi_1^m(z_1), \pi_2^m(z_1), \dots, \pi_m^m(z_1)), \pi_1^m(z_2), \pi_2^m(z_2), \dots, \pi_m^m(z_2)), \dots, \pi_1^m(z_{n_i}), \pi_2^m(z_{n_i}), \dots, \pi_m^m(z_{n_i})), \\ \dots \\ f_{im}(\pi_1^m(z_1), \pi_2^m(z_1), \dots, \pi_m^m(z_1)), \pi_1^m(z_2), \pi_2^m(z_2), \dots, \pi_m^m(z_2)), \dots, \pi_1^m(z_{n_i}), \pi_2^m(z_{n_i}), \dots, \pi_m^m(z_{n_i})). \end{aligned} \quad (2.3.1)$$

Застосуємо теорему до множини канторових номерів $C(V)$, на якій діють операції $\Phi = \{\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_k\}$. Тоді множина $\overline{C(V)^\Phi}$ є рекурсивно-зліченною. З іншого боку, вона очевидно збігається з множиною канторових номерів множини $\overline{A^F}$. Отже, множина $\overline{A^F}$ є рекурсивно-зліченною. \square

Теорема 2.13. (про рекурсію 2-го ступеня). Якщо функції $\alpha_i(x), \beta_j(x) (i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, k), \gamma(x), h(x_0, x_1, x_2, \dots, x_k), g(x_0, x_1, x_2, \dots, x_m)$ є примітивно-рекурсивними, причому $\alpha(x) \leq x, \beta(x) \leq x$, то функція $f = f(n, x)$, значення якої обчислюються за формулами:

$$f(0, x) = \gamma(x) : \quad (2.3.2)$$

$$f(n+1, 0) = h(n+1, f(\beta_1(n), f(\beta_2(n), 0)), f(n, 0), f(\beta_3(n), 0), \dots, f(\beta_k(n), 0)) \quad (2.3.3)$$

$$\begin{aligned} f(n+1, x+1) = g(n+1, f(\alpha_1(n), f(n+1, x)), f(\alpha_2(n), f(\alpha_3(n), x+1)), \\ f(\alpha_4(n), x+1), \dots, f(\alpha_m(n), x+1)), \end{aligned} \quad (2.3.4)$$

є загально-рекурсивною.

Доведення. Для зменшення довжини формул ми розглянемо типовий випадок $k = 3$ і $m = 4$. Згідно теореми 2.11, досить довести, що графік цієї функції $M = (n, x, f(n, x))$ є рекурсивно-зліченною множиною. Рівність (2.3.2) означає, що трійки $(0, x, \gamma(x))$ належать до M . Рівність (2.3.3) означає, що якщо трійки

$$(\beta_2(n), 0, u), (\beta_1(n), u, v), (n, 0, w), (\beta_3(n), 0, p)$$

належать до M , то і трійка $(n + 1, 0, h(n + 1, v, w, p))$ належать до M .

Рівність (2.3.4) означає, що якщо до M належать трійки

$$(n + 1, x, u), (\alpha_1(n), u, v), (\alpha_3(n), x + 1, p), (\alpha_2(n), p, q), (\alpha_4(n), x + 1, w),$$

то і трійка $(n + 1, x + 1, g(n + 1, x, v, q, w))$ належать M .

Доведення буде полягати у тому, щоби на множині $\bar{\mathbb{N}}^3$ побудувати відповідні операції. Покладемо

$$B((x_1, y_1, z_1), \dots, (x_4, y_4, z_4)) = (x_3 + 1, 0, h(x_3 + 1, z_2, z_3, z_4)),$$

якщо виконані такі умови: $x_1 = \beta_2(x_3), x_2 = \beta_1(x_3), y_2 = z_1, x_4 = \beta_3(x_3)$ і покладемо

$$B((x_1, y_1, z_1), \dots, (x_4, y_4, z_4)) = (0, 0, \gamma(0)),$$

якщо хоча б одна з цих умов не справджується. Визначимо тепер операцію A :

$$A((x_1, y_1, z_1), \dots, (x_5, y_5, z_5)) = (x_1, y_3, g(x_1, y_1, z_2, z_4, z_5)),$$

якщо виконані умови

$$x_2 = \alpha_1(x_1 - 1), y_2 = z_1, x_3 = \alpha_3(x_1 - 1), y_3 = y_1 + 1,$$

$$x_4 = \alpha_2(x_1 - 1), y_4 = z_3, x_5 = \alpha_4(x_1 - 1), y_5 = y_1 + 1,$$

і покладемо

$$A((x_1, y_1, z_1), \dots, (x_5, y_5, z_5)) = (0, 0, \gamma(0)),$$

якщо хоча б одна з цих умов не справджується. Позначимо через M_0 сукупність трійок вигляду $(0, x, \gamma(x))$, яка очевидно є рекурсивно-зліченною. Якщо $F = \{A, B\}$, то за наслідком 2.5, множина $\overline{M_0^F}$ є рекурсивно-зліченною. Залишилося переконатися, що вона збігається з графіком M . \square

Означення 2.12. *Нехай \mathcal{K} - деякий клас функцій (наприклад клас примітивно-рекурсивних функцій). Частково визначена функція $U(y, x_1, x_2, \dots, x_k)$ називається універсальною функцією для класу \mathcal{K} , якщо*

$$i) \forall a \in \mathbb{N}^+ \quad U(a, x_1, x_2, \dots, x_k) \in \mathcal{K};$$

$$ii) \text{ для довільної функції } f \in \mathcal{K} \text{ існує } a \in \mathbb{N}^+ :$$

$$U(a, x_1, x_2, \dots, x_k) = f(x_1, x_2, \dots, x_k).$$

При цьому, число n називають номером функції $f(x_1, x_2, \dots, x_k)$

Зауважимо, що функція може мати безліч номерів, що відповідає тому, що функція має безліч програм для обчислення її значень.

В якості прикладу, побудуємо універсальну функцію для класу примітивно рекурсивних функцій від однієї змінної. Для спрощення побудови скористаємося теоремою Робінсона.

Згідно цієї теореми довільна примітивно рекурсивна функція є значенням певного терму (функціональної форми), складеного з символів N, q і функціональних символів $+, *, J$. Визначимо нумерацію ν термів індуктивно:

$$\nu(N) = 1, \quad \nu(q) = 3 \quad (2.3.5)$$

$$\nu(t_1 + t_2) = 2 \cdot 3^{\nu(t_1)} \cdot 5^{\nu(t_2)} \quad (2.3.6)$$

$$\nu(t_1 * t_2) = 4 \cdot 3^{\nu(t_1)} \cdot 5^{\nu(t_2)} \quad (2.3.7)$$

$$\nu(Jt) = 8 \cdot 3^{\nu(t)}. \quad (2.3.8)$$

Приклад. Функція $J(N + Jq)$ має номер

$$\nu(J(N + Jq)) = 8 \cdot 3^{\nu(N + Jq)} = 8 \cdot 3^{2 \cdot 3^1 \cdot 5^{\nu(Jq)}} = 8 \cdot 3^{2 \cdot 3^1 \cdot 5^8 \cdot 3^3}$$

Питання. Порахуйте скільки десяткових цифр має це число. Визначимо нову функцію

$$U(n, x) = f_n(x),$$

де f_n - примітивно-рекурсивна функція, яку обчислює програма, що має номер n , тобто $\nu(f_n(x)) = n$. Оскільки, не всі натуральні числа є номерами термів, то ця функція є частково визначеною. З означення випливає, що

$$U(n, x) = \begin{cases} f_k(x) + f_l(x) & \text{якщо } n = 2 \cdot 3^k \cdot 5^l \\ f_k(f_l(x)) & \text{якщо } n = 4 \cdot 3^k \cdot 5^l \\ f_k(f_n(x-1)) & \text{якщо } n = 8 \cdot 3^k, x > 0 \\ 0 & \text{якщо } n = 8 \cdot 3^k, x = 0 \\ q(x) & \text{якщо } n = 3 \\ N(x) & \text{якщо } n = 1 \end{cases} \quad (2.3.9)$$

Доозначимо функцію U поклавши: $U(n, x) = Z(x)$, для всіх n , які мають дільники відмінні від 2, 3, 5, а також діляться на 40. Для зручності введемо в розгляд предикат $\Lambda(x)$, який приймає значення 1 саме для таких n . Довести примітивну-рекурсивність цього предикату пропонуємо самостійно.

Тоді маємо таке рекурентне означення:

$$U(n, x) = \begin{cases} U(ex_1(n), x) + U(ex_2(n), x) & \text{якщо } ex_0(n) = 1 \\ U(ex_1(n), (U(ex_2(n), x))) & \text{якщо } ex_0(n) = 2 \\ U(ex_1(n), U(n, x-1)) & \text{якщо } ex_0(n) = 3, x > 0 \\ 0 & \text{якщо } ex_0(n) = 3, x = 0 \\ q(x) & \text{якщо } n = 3 \\ N(x) & \text{якщо } n = 1 \\ 0 & \text{якщо } n : \Lambda(n) = 1 \end{cases} \quad (2.3.10)$$

Для того щоб за цими формулами можна було вираховувати значення функції U для довільних n та x , треба її визначити в точках $(n, 0), n > 0$ (див. 3-й рядок) і в точках $(0, x)$. Покладемо

$$U(n, 0) = \begin{cases} U(ex_1(n), 0) + U(ex_2(n), 0) & \text{якщо } ex_0(n) = 1 \\ U(ex_1(n), (U(ex_2(n), 0))) & \text{якщо } ex_0(n) = 2 \\ 0 & \text{якщо } ex_0(n) = 3, x = 0 \\ 0 & \text{для решти значень } n \end{cases} \quad (2.3.11)$$

$$U(0, x) = Z(x). \quad (2.3.12)$$

Теорема 2.14. *Функція $U(n, x)$ є універсальною функцією класу примітивно рекурсивних функцій від однієї змінної, і вона є загально-рекурсивною.*

Доведення. Як видно з формул (2.3.10), (2.3.11) функція $U(n, x)$ отримується за допомогою схеми рекурсії 2-го ступеня, описаної в теоремі (2.13), а отже вона є загально-рекурсивною. □

Теорема 2.15. *Універсальна функція класу примітивно рекурсивних функцій від однієї змінної не є примітивно рекурсивною.*

Доведення. Доведення проведемо від супротивного. Припустимо, що $U(y, x)$ – універсальна функція вказаного класу і вона сама є примітивно рекурсивною функцією. Тоді функція від однієї змінної $g(x) = U(x, x) + 1$ також буде примітивно рекурсивною. За означенням універсальної функції п. ii) існує $a^* \in \mathbb{N}^+$:

$$U(a^*, x) = g(x) = U(x, x) + 1.$$

Покладемо в отриманій рівності $x = a^*$ і прийдемо до суперечності

$$U(a^*, a^*) = U(a^*, a^*) + 1, \quad (2.3.13)$$

яка і доводить твердження. □

Наслідок 2.6. *Множина $W = \{x | \overline{sg}(U(x, x)) = 1\}$ не є примітивно-рекурсивною, але є загально-рекурсивною.*

Доведення. Дійсно, якби W була примітивно-рекурсивною, то такою була би і функція $\overline{sg}(U(x, x))$. Оскільки функція $U(n, x)$ є універсальною для класу примітивно-рекурсивних функцій, то має існувати

$$n^* \in \bar{\mathbb{N}} : U(n^*, x) = \overline{sg}(U(x, x)).$$

Поклавши в цій рівності $x = n^*$, приходимо до суперечності: $U(n^*, n^*) = \overline{sg}(U(n^*, n^*))$, яка і доводить наслідок. □

Маючи універсальну функцію класу примітивно-рекурсивних функцій від однієї змінної $U(n, x)$, легко побудувати універсальну функції $U^n(x_0, x_1, \dots, x_n)$ — для класу примітивно-рекурсивних функцій від n змінних.

$$U^1(x_0, x_1) = U(x_0, x_1), U^n(x_0, x_1, \dots, x_n) = U(x_0, c^n(x_1, \dots, x_n)).$$

Нехай $g(x_1, \dots, x_n)$ — примітивно-рекурсивна, тоді $\phi(t) = g(\pi_1^n(t), \pi_2^n(t), \dots, \pi_n^n(t))$ є примітивно-рекурсивною функцією від однієї змінної. Отже, існує $a \in \bar{\mathbb{N}} : U(a, t) = \phi(t) = g(x_1, \dots, x_n)$, де t — канторовий номер набору (x_1, \dots, x_n) .

2.4 Клас частково-рекурсивних функцій.

Теорема 2.16. *Для того щоб частково-визначена функція була частково-рекурсивною необхідно і достатньо, щоб її графік був рекурсивно-зліченною множиною.*

Доведення. \Leftarrow . Нехай $M = (x, f(x))$ — рекурсивно-зліченна множина. Тоді існує примітивно-рекурсивна функція $\phi(t) : \text{Im}\phi = M$. Тоді маємо рівність

$$f(x) = r(\phi(\mu_t[|l(\phi(t)) - x| = 0])),$$

яка і доводить достатність.

\Rightarrow . Для доведення необхідності досить показати, що застосування операторів підстановки, примітивної рекурсії та мінімізації до функцій з рекурсивно-зліченими графіками приводить до функцій з рекурсивно-зліченими графіками.

1. Оператор підстановки. Якщо графіки G, G_1 функцій $y = g(x), y = g_1(x)$ є рекурсивно-зліченими, то існують примітивно-рекурсивні функції $\alpha_1(t), \alpha_2(t), \beta_1(t), \beta_2(t) :$

$$G = \{(\alpha_1(t), \alpha_2(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}, G_1 = \{(\beta_1(t), \beta_2(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}.$$

Покажемо, що графік M функції $y = g(g_1(x))$ також допускає таку примітивно-рекурсивну параметризацію. Справді умова $(x, y) \in M$ означає, що існує $y_1 : (x, y_1) \in G_1 \wedge (y_1, y) \in G$. Враховуючи параметризацію, це можна записати так:

$$\exists t_1, \exists t_2 \beta_1(t_1) = x \wedge \beta_2(t_1) = \alpha_1(t_2) \wedge \alpha_2(t_2) = y.$$

Введемо в розгляд функцію h :

$$h(x, y, t_1, t_2) = |x - \beta_1(t_1)| + |\beta_2(t_1) - \alpha_1(t_2)| + |\alpha_2(t_2) - y|.$$

Тоді графік M складається з усіх пар (x, y) для яких рівняння

$$h(x, y, t_1, t_2) = 0$$

має розв'язок, а така множина є рекурсивно-зліченною.

2. Оператор примітивної рекурсії. Нехай

$$f(x, 0) = g(x), \quad f(x, y + 1) = h(f(x, y))$$

і графік функції h має таку параметризацію $\Gamma = \{(\alpha(t), \beta(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}$. Розіб'ємо графік M функції $y = f(x)$ на дві частини:

$$M_0 = \{(x, 0, g(x)) | x \in \bar{\mathbb{N}}\}, M_1 = \{(x, y, f(x, y)) | x, y \in \bar{\mathbb{N}}, y \neq 0\}.$$

Множина M_0 є рекурсивно-здіченною, бо графік функції $y = g(x)$ є такою множиною. Приналежність $(x, y, z) \in M_1$ означає, що існують t_1, t_2, \dots, t_y :

$$\alpha(t_1) = x, \alpha(t_2) = \beta(t_1), \alpha(t_3) = \beta(t_2), \dots, \alpha(t_y) = \beta(t_{\delta(y)}), \beta(t_y) = z.$$

Ці рівності еквівалентні одній

$$|\alpha(t_1) - x| + \sum_{i=1}^{\delta(y)} |\alpha(t_{i+1}) - \beta(t_i)| + |\beta(t_y) - z| = 0.$$

За лемою 2.6, примітивно-рекурсивна функція Гьоделя $\Gamma(u, x)$, яка визначена формулою 2.2.8, має таку властивість: для довільних t_1, t_2, \dots, t_y система рівнянь:

$$\{\Gamma(u, i) = t_i, (i = 1, 2, \dots, y)\}$$

має розв'язок u . Підстановкою в попередню рівність отримуємо

$$|\alpha(\Gamma(u, 1)) - x| + \sum_{i=1}^{\delta(y)} |\alpha(\Gamma(u, i+1)) - \beta(\Gamma(u, i))| + |\beta(\Gamma(u, y)) - z| = 0.$$

Ліва частина цієї рівності є примітивно-рекурсивна функція $w = w(x, y, z, u)$, причому трійка $(x, y, z) \in M_1$ тоді і лише тоді коли рівняння $w(x, y, z, u) = 0$ має розв'язок. Отже, M_1 і M є рекурсивно-зліченими множинами.

3. Оператор мінімізації. Покажемо, що якщо частково-визначена функція має рекурсивно-злічений графік, то функція

$$f(x) = \mu_y[g(x, y) = 0]$$

також має рекурсивно-злічений графік. За теоремою 2.6 про примітивно-рекурсивну параметризацію рекурсивно-злічених множин, існує така параметризація для графіка $G = \{(x, y, g(x, y)) | x, y \in \bar{\mathbb{N}}\}$:

$$G = \{(\alpha(t), \beta(t), \gamma(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\},$$

де α, β, γ – примітивно-рекурсивні функції. Якщо часткова функція f визначена в точці x і приймає значення $y = f(x)$, то це еквівалентно існуванню чисел $a_0, a_1, \dots, a_y \in \bar{\mathbb{N}}$, які задовольняють умовам

$$g(x, i) = a_i : \quad \forall i < y \quad a_i \neq 0, \quad a_y = 0.$$

Враховуючи параметризацію графіка G ці умови можна переформулювати наступним чином:

існують числа t_0, t_1, \dots, t_y :

$$\alpha(t_j) = x, \beta(t_j) = j, \quad \gamma(t_j) \neq 0, \quad j = 0, 1, \dots, y,$$

$$\alpha(t_y) = x, \beta(t_y) = y, \quad \gamma(t_y) = 0.$$

Ці умови можна записати одним співвідношенням

$$\sum_{i=0}^y (|\alpha(t_i) - x| + |\beta(t_i) - i|) + y \cdot \overline{sg} \left(\prod_{i=0}^{y-1} \gamma(t_i) \right) + \gamma(t_y) = 0.$$

Знову скористаємося функцією Гьоделя і покладемо $t_i = \Gamma(u, i)$. Покладемо

$$h(x, y, u) = \sum_{i=0}^y (|\alpha(\Gamma(u, i)) - x| + |\beta(\Gamma(u, i)) - i|) + y \cdot \overline{sg} \left(\prod_{i=0}^{y-1} \gamma(\Gamma(u, i)) \right) + \gamma(\Gamma(u, y)).$$

Тут записана ліва частина попередньої рівності, де зроблена заміна $t_i = \Gamma(u, i)$. Якщо $M = (x, f(x))$ — графік функції $f(x)$, то маємо

$$(x, y) \in M \quad \Leftrightarrow \quad \exists u (h(x, y, u) = 0).$$

Оскільки функція h є примітивно-рекурсивною, то графік M є рекурсивно-зліченною множиною. \square

Наслідок 2.7. *Область визначення частково-рекурсивної функції є рекурсивно-зліченною множиною.*

Дійсно, за попередньою теоремою, графік цієї функції

$$M = \{(\alpha_1(t), \alpha_2(t), \dots, \alpha_m(t), \alpha_{m+1}(t))\}$$

є рекурсивно-зліченною множиною. Тоді для області визначення маємо параметризацію $\{(\alpha_1(t), \alpha_2(t), \dots, \alpha_m(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}$ і отже вона є рекурсивно-зліченною множиною.

Наслідок 2.8. *Сукупність значень частково-рекурсивної функції є рекурсивно-зліченною множиною.*

Ця сукупність є областю значень примітивно-рекурсивної функції $\alpha_{m+1}(t)$, а отже є рекурсивно-зліченною.

Нагадаємо, що частково-характеристична функція множини A визначається наступним чином

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{якщо } x \in A \\ \text{не визначена} & \text{якщо } x \notin A \end{cases}$$

Наслідок 2.9. Множина $A \subset \bar{\mathbb{N}}^k$ є рекурсивно-зліченною тоді і тільки тоді, коли її частково-характеристична функція є частково-рекурсивною.

Доведення. \Rightarrow Нехай $A \neq \emptyset$ – рекурсивно-зліченна, тоді вона має примітивно-рекурсивну параметризацію

$$A = \{(u_1(t), u_2(t), \dots, u_n(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}.$$

Тоді множина $\{(u_1(t), u_2(t), \dots, u_n(t), 1) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}$ є графіком її частково-характеристичної функції і є рекурсивно-зліченною. Тоді, за попередньою теоремою, сама частково-характеристичної функція є частково-рекурсивною.

\Leftarrow . Достатність випливає з того, що множина A є областю визначення частково-рекурсивної функції. \square

Наслідок 2.10. Нехай $f(x_1, x_2, \dots, x_m, y_1, y_2, \dots, y_n)$ – частково-рекурсивна функція. Тоді множина тих наборів (x_1, x_2, \dots, x_m) для яких рівняння

$$f(x_1, x_2, \dots, x_m, y_1, y_2, \dots, y_n) = 0$$

має розв'язок відносно невідомих y_j є рекурсивно-зліченною множиною.

Доведення. Для графіка цієї функції існує примітивно-рекурсивна параметризація:

$$\{(\alpha_1(t), \alpha_2(t), \dots, \alpha_m(t), \beta_1(t), \beta_1(t), \dots, \beta_n(t), \alpha(t)) | t \in \bar{\mathbb{N}}\}.$$

Тоді множина значень $t : \alpha(t) = 0$ є рекурсивно-зліченною, а отже існує примітивно-рекурсивна функція $\psi(x)$ множина значень якої збігається з множиною розв'язків рівняння $\alpha(t) = 0$. Тепер для множини наборів (x_1, x_2, \dots, x_m) , для яких рівняння $f(x_1, x_2, \dots, x_m, y_1, y_2, \dots, y_n) = 0$ має розв'язок можна побудувати примітивно-рекурсивну параметризацію:

$$\{(\alpha_1(\psi(x)), \alpha_2(\psi(x)), \dots, \alpha_m(\psi(x))) | x \in \bar{\mathbb{N}}\},$$

яка і доводить рекурсивно-зліченність цієї множини. \square

Наслідок 2.11. Якщо функція $f(x_1, x_2, \dots, x_m)$ є частково-рекурсивна функція, то множина її нулів, тобто розв'язків рівняння $f(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0$ є рекурсивно-зліченною множиною.

Доведення. Справді, функція $\alpha(x) = \mu_t[x + t = 0]$ визначена лише при $x = 0$, отже, сукупність розв'язків рівняння $f(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0$ збігається з областю визначення частково-рекурсивної функції $\alpha(f)$. \square

Теорема 2.17. (теорема Кліні про нормальну форму.)

Для кожної частково-рекурсивної функції $f(x_1, x_2, \dots, x_s)$ існує примітивно-рекурсивна функція $F(x_1, x_2, \dots, x_s, t)$ така, що

$$f(x_1, x_2, \dots, x_s) = l(\mu_t[F(x_1, x_2, \dots, x_s, t) = 0]).$$

Доведення. Графік M функції f є рекурсивно-зліченною множиною, а отже існує примітивно-рекурсивна функція $g(x_1, x_2, \dots, x_s, y, a)$:

$$(x_1, x_2, \dots, x_s, y) \in M \Leftrightarrow \exists a : g(x_1, x_2, \dots, x_s, y, a) = 0.$$

Покладемо $t = c(y, a)$, тоді умову можна записати таким чином

$$(x_1, x_2, \dots, x_s, y) \in M \Leftrightarrow \exists t : (g(x_1, x_2, \dots, x_s, l(t), r(t)) = 0 \wedge y = l(t)).$$

Зокрема, якщо для деяких x_1, x_2, \dots, x_s, t має місце $g(x_1, x_2, \dots, x_s, l(t), r(t)) = 0$, то $(x_1, x_2, \dots, x_s, l(t)) \in M$, звідки $l(t) = f(x_1, x_2, \dots, x_s)$, тобто

$$l(\mu_t[g(x_1, x_2, \dots, x_s, l(t), r(t)) = 0]) = f(x_1, x_2, \dots, x_s).$$

Зауважимо, що для наборів x_1, x_2, \dots, x_s , для яких значення функції f не визначене значення лівої частини цієї рівності є також не визначеним. Отже, для завершення доведення залишилось покласти $F(x_1, x_2, \dots, x_s, t) = g(x_1, x_2, \dots, x_s, l(t), r(t))$. \square

Теорема 2.18. *Частково-рекурсивна функція*

$$W = W(x_0, x_1, \dots, x_s) = l(\mu_t[U^{s+1}(x_0, x_1, \dots, x_s, t) = 0])$$

є універсальною для класу частково-рекурсивних функцій від s змінних. (Тут U^{s+1} -універсальна функція для класу примітивно-рекурсивних функцій від $s+1$ змінної.)

Доведення. Нехай функція f з вказаного класу, тоді вона має зображення Кліні:

$$[f(x_1, x_2, \dots, x_s) = l(\mu_t[F(x_1, x_2, \dots, x_s, t) = 0]).$$

Оскільки F є примітивно-рекурсивною, то існує таке $a \in \bar{\mathbb{N}}$, що

$$F(x_1, x_2, \dots, x_s, t) = U^{s+1}(a, x_1, \dots, x_s, t) = 0,$$

звідки отримуємо,

$$f(x_1, x_2, \dots, x_s) = W(a, x_1, \dots, x_s).$$

\square

Наслідок 2.12. *1. Існує частково-рекурсивна функція від однієї змінної, областю значень якої є $\{0, 1\}$ і яка не може бути розширена до загально-рекурсивної функції.*

Доведення. Розглянемо часткову функцію

$$V(x) = \overline{sg}(W(x, x)),$$

яка є частково-рекурсивною і приймає лише два значення $0, 1$. Припустимо, що вона має рекурсивне доозначення $\tilde{V}(x)$. Тоді існує $a \in \bar{\mathbb{N}}$: $\tilde{V}(x) = W(a, x)$, причому рівність має місце для всіх x . Отримуємо суперечність $\overline{sg}(W(x, x)) = W(x, x)$. \square

Наслідок 2.13. Ніяка частково-рекурсивна функція, яка є універсальною для класу частково-рекурсивних функцій від однієї змінної не має рекурсивних доозначень.

Доведення. Якби така функція W мала б таке доозначення \widetilde{W} , то функція $\overline{sg}W(x, x)$ була б рекурсивним доозначенням вищезгаданої функції V . \square

Наслідок 2.14. Існують нерекурсивні рекурсивно-зліченні множини.

Доведення. Покладемо $E(x) = \overline{sg}(W(x, x))$, яка є частково-рекурсивною і не має рекурсивних доозначень. Нехай M_1 — множина розв'язків рівняння $E(x) = 1$. За раніше доведеним наслідком множина M_1 є рекурсивно-зліченною. Покажемо, що вона не є рекурсивною. Припустимо, $\chi_{M_1}(x)$ — характеристична функція є загально-рекурсивною. Тоді $\chi_{M_1}(x) = 1 \Leftrightarrow E(x) = 1$ і $\chi_{M_1}(x) = 0 \Leftrightarrow E(x) \neq 1$. Тобто $\chi_{M_1}(x)$ є рекурсивним доозначенням функції $E(x)$. Отримана суперечність доводить, що множина M_1 не є рекурсивною. \square

Наслідок 2.15. Існують примітивно-рекурсивні функції області значень яких не є рекурсивною.

Доведення. Дійсно, побудована множина M_1 є рекурсивно-зліченною, а отже є множиною значень деякої примітивно-рекурсивної функції. \square

2.5 Алгоритмічно нерозв'язні проблеми.

Проблема. Чи існує алгоритм, який би отримавши на вхід програму обчислення довільної частково-рекурсивної функції від однієї змінної та число $n \in \bar{\mathbb{N}}$ відповідав би на питання: чи визначено значення цієї функції в точці n ?

Припустимо, що такий алгоритм існує. Якщо $W(n, x)$ — універсальна частково-рекурсивна функція класу частково-рекурсивних функцій від однієї змінної, то згідно концепції К. Гьоделя, має існувати частково-рекурсивний предикат A такий, що

$$A(n, x) = \begin{cases} 1 & \text{якщо значення } W(n, x) \text{ є визначеним} \\ 0 & \text{якщо значення } W(n, x) \text{ не є визначеним} \end{cases} \quad (2.5.1)$$

Побудуємо частково-рекурсивну функцію

$$B(x) = \mu_t[A(x, x) + t = 0]. \quad (2.5.2)$$

З означення випливає, що $B(x)$ є визначеним в точці x і приймає значення 0 тоді і тільки тоді, коли $A(x, x) = 0$, для всіх інших x значення $B(x)$ не визначено. Отже,

$$B(x) = \begin{cases} 0 & \text{якщо значення } W(x, x) \text{ не є визначеним} \\ \text{не є визначеним} & \text{якщо значення } W(x, x) \text{ є визначеним} \end{cases}$$

Оскільки $B(x)$ є частково-рекурсивною функцією, то існує номер

$$n^* \in \bar{\mathbb{N}}: W(n^*, x) = B(x). \quad (2.5.3)$$

Питання. Чи визначено значення функції $B(x)$ в точці n^* ?

Якщо так, то цим значенням може бути лише 0, а тоді $0 = B(n^*) = W(n^*, n^*)$, звідки, згідно (2.5.2), $A(n^*, n^*) = 0$, а за означенням (2.5.1) предиката A , маємо що значення W в точці (n^*, n^*) не є визначеним. Але тоді (див. (2.5.3)) і значення функції B в точці n^* також є невизначеним.

Припустимо тепер, що значення функції $B(x)$ в точці n^* не є визначеним. Тоді згідно (2.5.2), $A(n^*, n^*) = 1$ і за визначенням (2.5.1) значення W в точці (n^*, n^*) є визначеним. Звідки, за формулою (2.5.3), є визначеним значення функції B в точці n^* .

Таким чином припустивши існування алгоритму, що відповідає на питання чи визначена дана частково-рекурсивна функція в даній точці ми прийшли до суперечності.