

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
“КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ”**

**НАКАЗ**

13 06 2017

Київ

№ 2817

Про затвердження Положення про рейтингову систему оцінювання знань в Національному університеті «Києво-Могилянська академія» у новій редакції

На підставі ухвали Вченої ради НаУКМА від 25 травня 2017 року протокол № 7 (звасідання 10, п.11)

**НАКАЗУЮ:**

1. Ввести в дію Положення про рейтингову систему оцінювання знань в Національному університеті «Києво-Могилянська академія» у новій редакції (додається).
2. Наказ НаУКМА від 13.04.2010 № 177 вважати таким, що втратив чинність.

Президент



А.А. Мелешевич

Віце-президент з науково-педагогічної роботи (навчальна робота)



В.М. Ожоган

Начальник юридичного відділу



С.О. Сироткіна

В.о. начальника навчально-методичного відділу



І.О. Рудь

**Положення  
про рейтингову систему оцінювання знань в НаУКМА**

Метою використання рейтингової системи оцінювання знань та самостійної роботи студентів у НаУКМА є підвищення якості навчання шляхом стимулювання роботи студентів упродовж усього семестру та створення умов для прояву кожної особистості, а також заради підвищення об'єктивності оцінки підсумків усіх видів навчальної діяльності студентів.

1. Правила оцінювання знань студентів з конкретної навчальної дисципліни розробляються викладачем на основі цього Положення оформлюються у вигляді додатка до робочої програми дисципліни, затверджуються на засіданні кафедри і вносяться до робочого тематичного плану дисципліни. Цими правилами встановлюється система балів, які отримує студент у процесі виконання усіх видів навчальних робіт та контрольних заходів, критерії оцінювання знань, вимоги щодо виконання навчального плану (обов'язковість виконання лабораторних та практичних робіт та інших індивідуальних завдань).
2. Індивідуальні та контрольні завдання розробляються окремим викладачем та затверджуються кафедрою відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики таким чином, щоб вони забезпечували об'єктивне оцінювання рівня знань та умінь студента
3. При розробці критеріїв оцінювання знань студентів викладач враховує всі види навчальної роботи та контрольні заходи, передбачені робочою навчальною програмою дисципліни. Форми контролю знань (тести, письмові завдання, контрольні роботи) прописуються в робочому тематичному плані даної дисципліни та доводяться до відома студентів.
4. Рейтингові бали з усіх розділів практичної підготовки визначаються з урахуванням якості виконання завдань та результатів захисту відповідних звітів (індивідуального завдання, курсової роботи, розрахункових робіт, звітів із практики тощо).
5. Викладач здійснює рейтинговий контроль на підставі затверджених правил, веде облік отриманих студентами балів, проводить підсумковий контроль знань та узагальнює результати.
6. Відсутність студентів на контрольній роботі, лабораторному чи семінарському занятті, проміжному або модульному контролі оцінюється в «нуль» балів. Залежно від причини відсутності викладач визначає форму проходження додаткового контролю з метою відпрацювання навчального матеріалу.
7. Рейтинговою оцінкою з навчальної дисципліни є сума балів, отриманих студентом у процесі вивчення дисципліни, виконання індивідуальних завдань та складання передбачених в робочому тематичному плані контрольних заходів. Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни є комплексною характеристикою компетентності студента, яка враховує результати виконання усіх видів навчальних робіт протягом семестру, результати проміжного або модульних контролю та підсумкового контролю знань і базується на таких основних засадах:
  - 7.1. навчальний рейтинг студента визначається з усіх опанованих ним дисциплін і видів робіт, які передбачені навчальним планом;
  - 7.2. у кожному семестрі всі навчальні дисципліни і види робіт, з яких передбачені залік або іспит, оцінюються за 100-бальною шкалою. 100 балів – максимально

можлива їх сума за всі види навчальних занять, індивідуальних завдань, самостійної роботи, практик та контрольних заходів з даної дисципліни чи виду робіт;

7.3. оцінка за 100-бальною шкалою складається з двох основних оцінкових блоків і розподіляється в певних пропорціях (60:40, 70:30 і т. ін.):

- перший блок - бали за активну участь в аудиторних заняттях, індивідуальну та самостійну роботу впродовж семестру;
- другий блок – бали за підсумковий контроль;

7.4. пропорції і максимум оцінкових балів за кожний з обов'язкових видів робіт з окремої дисципліни (в залежності від специфіки її викладання) встановлюють кафедри і доводять до студентів у робочому тематичному плані на початку семестру. При цьому максимальна частка іспиту у визначенні рейтингу не повинна перевищувати 40%, а заліку -30%; вона може зменшуватися в міру поліпшення методичного забезпечення викладання й упровадження поточних та проміжних форм контролю;

7.5. з кожної навчальної дисципліни кафедри мають право встановлювати мінімальну суму балів для допуску до заліку або іспиту;

7.6. рейтингова оцінка студента з окремої навчальної дисципліни встановлюється (при необхідності) за результатами поточного, проміжного навчального контролю і виражається в балах;

7.7. кафедри і викладачі можуть встановлювати заохочувальні бали за активну участь в обговоренні матеріалу, творче виконання завдань, за додаткову індивідуальну роботу, яка сприяє поглибленому вивченню курсу (публікації, написання і захист реферату, огляд літератури, участь в олімпіадах, конференціях, заявках на винаходи тощо). Але при додатковому нарахуванні балів загальна сума їх не повинна перевищувати 100;

7.8. загальний навчальний рейтинг студента підраховується посеместрово методистом деканату як зважений показник його рейтингу з кожної опанованої дисципліни (повністю чи частково) за умови наявності з неї в семестрі підсумкової форми контролю. Зважений загальний навчальний рейтинг студента за семестр ( $R_3$ ) визначається за формулою:  $R_3 = (R_{d1} \times A_1 + R_{d2} \times A_2 + \dots + R_{dn} \times A_n) : (A_1 + A_2 + \dots + A_n)$ , де  $R_{d1}$ ,  $R_{d2}$ ,  $R_{dn}$  означають бали з навчальної дисципліни, опанованої за семестр,  $A_1$ ,  $A_2$ ,  $A_n$  – кількість залікових балів(кредитів) за дисципліну в навчальному плані. Таким чином, головним узагальненим показником успішності студента є зважений рейтинг за семестр, навчальний рік чи весь період навчання. Який формується з рейтингових оцінок усіх навчальних дисциплін, передбачених індивідуальним навчальним планом, з урахуванням їх обсягу та вагомості в загальній системі знань;

7.9. перезараховані навчальні дисципліни при визначенні загального навчального рейтингу не враховуються;

7.10. остаточний рейтинг випускника це зважений навчальний рейтинг студента, який вираховується за зведеною відомістю випускника;

7.11. після визначення загального навчального рейтингу кожного студента за певний період проводиться ранжування студентів і оголошуються результати як за даний семестр, так і по нарастаючій (кумулятивний індекс);

7.12. підсумковий рейтинг випускника вноситься до додатку до диплому у вигляді простого дробу, де знаменник вказує на кількість випускників факультету, а чисельник – місце, яке посів серед них власник диплома.

8. За рейтинговою оцінкою визначаються також оцінка ECTS (від A до F) та чинна національна оцінка згідно з обов'язковою для усіх навчальних дисциплін

 2

**таблицею (ДИВ ТАБЛИЦЯ 1):** Застосовується розширена шкала підсумкового контролю: позитивні оцінки — «відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо», негативні оцінки — «незадовільно», «неприйнятно».

9. При захисті кваліфікаційних робіт за рішенням державної екзаменаційної комісії може бути виставлена оцінка «відмінно з відзнакою». При перескладанні екзаменів, заліків, повторному захисті звітів з практики та курсових робіт використовується виключно оцінка «достатньо», яка засвідчує виконання студентом мінімальних вимог без урахування накопичення балів.
10. Розширена шкала підсумкового контролю використовується для виставлення екзаменаційних оцінок, залікових оцінок (усі заліки — диференційовані), захистів звітів з практики, захистів курсових та кваліфікаційних робіт тощо. Оцінки за цією шкалою заносяться до відомостей обліку успішності, залікових книжок (індивідуальних навчальних планів) студентів та іншої академічної документації. У документі про освіту та академічну документацію для мобільності студентів негативні оцінки не заносяться.

**Табл.1 Шкала оцінювання знань**

Шкала	Ймовірність отримання оцінок, %, (згідно з рекомендаціями ECTS)	Визначення
A 91-100	10%	Відмінно: видатні знання з незначними помилками
B 81-90	25%	Дуже добре; більше ніж середнє але з деякими помилками
C 71-80	30%	Добре; загалом гарна робота, але є достатня кількість помітних помилок
D 66-70	25%	Задовільно; але із значними недоліками
E 60-65	10%	Достатньо; досягнуті мінімальні критерії



F 30-59	Fail	Незадовільно; потрібна деяка додаткова робота
F 0-29	Fail	Неприйнятно; потрібна значна додаткова робота

11. У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачу та комісії. При цьому студент може отримати підсумкову оцінку лише «достатньо». У разі отримання оцінки «незадовільно» за виконання курсової роботи студент зобов'язаний виконати її наступного року. У разі отримання оцінки «незадовільно» з практики студент має пройти її повторно.
12. Замість перескладання комісії студент може вибрати повторне вивчення дисципліни, проходження практики чи виконання курсової роботи в наступному навчальному періоді.
13. У разі отримання оцінки «неприйнятно» студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну, пройти практику чи виконати курсову або кваліфікаційну роботу в наступному навчальному періоді.
14. У випадку встановлення факту не виконання «Тимчасового положення про порядок перевірки письмових робіт студентів НаУКМА на відповідність вимогам академічної доброчесності» під час опанування дисципліни, написання курсової тощо – студент отримує оцінку «незадовільно»/ «неприйнятно». Кваліфікаційна робота оцінюється Екзаменаційною (атестаційною) комісією з урахуванням цього Положення та шкали оцінювання знань. Повторне вивчення дисциплін, проходження практики, виконання курсових та кваліфікаційних робіт планується за рахунок власного часу студента і не фінансується з бюджетних коштів. При повторному вивченні цю дисципліну студент вносить до індивідуального навчального плану наступного навчального року.
15. Повторне вивчення вибіркової дисципліни може бути замінено вивченням іншої вибіркової дисципліни відповідного циклу та обсягу.